



JÖNKÖPING UNIVERSITY

*School of Education and  
Communication*

# **No great unmarried men?**

En kvalitativ innehållsanalys av hur manliga  
karaktärer porträtteras i TV-serien *Sex and the  
City*

Anton Forslund  
Henric Lindholm

Examensarbete/kandidatuppsats, 15 hp  
i medie- och kommunikationsvetenskap C

MKV-programmet  
Höstterminen 2015

Handledare:  
Ann-Sophie Naumann

Examinator:  
Maria Mattus

## SAMMANFATTNING

---

Författare: Anton Forslund  
Henric Lindholm  
Rubrik: No Great Unmarried Men?  
Underrubrik: En kvalitativ innehållsanalys av manliga karaktärers porträttering i TV-serien Sex and the City  
Språk: Svenska

Antal sidor: 41

---

Studiens syfte är att undersöka hur män presenteras och porträtteras i en TV-serie som främst riktar sig till kvinnor och där huvudkaraktärerna enbart är kvinnor. Med studien vill vi hur *Sex and the City* porträtterar manliga karaktärer under sin första säsong.

De teoretiska begreppen stereotyp, hegemoni och queerteori används i studien där för att framhäva hur männen framställs. Som metod använder vi oss av en kvalitativ innehållsanalys där semiotik inkluderas då teorierna används genom kodning av analysmaterialet. Urvalet utgörs av elva avsnitt från första säsongen av serien.

Studiens resultat visar att männen i serien presenteras på olika sätt, men oftast presenteras de i samband med en relation till någon av de kvinnliga huvudkaraktärerna. Männen förekommer med olika stereotyper och agerar annorlunda beroende på vilken stereotyp de är. Männen hamnar i en hegemonisk maktkamp där de förhandlar med sig själva samt med sin kvinnliga motpart för att få deras relation att funka. De normer som bryts är både personliga och generella, men framförallt är det sexuella normer som bryts.

---

Sökord: Sex and the City, TV-serie, maskulinitet, stereotyper, hegemoni, queerteori, semiotik

---

---

**ABSTRACT**

---

Author(s): Anton Forslund  
Henric Lindholm  
Title: No Great Unmarried Men?  
Subtitle: A qualitative content analysis of the portrayal of male characters in  
the television series *Sex and the City*  
Language: Swedish

Pages: 41

---

The aim of the study is to examine how men are being presented and portrayed in a television series who targets a female audience and only has female main characters. With this study we want to analyze the manner in which *Sex and the City* portrays male characters during the first season.

The material contains of eleven episodes from the first season of the series. A qualitative content analysis has been used as a method where the concepts stereotypes, hegemony, queer theory and semiotics has been operationalized. The theoretical concepts *stereotype, hegemony & queer theory* are used in the study to highlight how the men are presented in different ways. The material contains of eleven episodes from the first season of the series.

The study results show that the men in the series are being presented in various ways, but usually they're presented in the context of a relationship with one of the female characters. The men exist with various stereotypes and acts differently depending on the stereotype they are a part of. The men get into a hegemonic power struggle where they are negotiating with themselves and with their female counterpart to get their relationship to work. The standards that are broken is both personal and general, but above all it is sexual standards that are broken.

---

Keywords: *Sex and the City*, television series, masculinity, stereotypes, hegemony, queer theory, semiotics

---

# Innehållsförteckning

1 Inledning.....	6
1.1 Bakgrund.....	7
1.1.2 Begreppsdefinitioner.....	7
2 Syfte och frågeställningar.....	8
2.1 Frågeställningar .....	8
3 Tidigare forskning .....	9
3.1 Sex and the City.....	9
3.2 Övriga studier.....	10
3.3 Forskningslucka.....	12
4 Teoretiskt ramverk.....	13
4.1 Stereotyper .....	13
4.2 Hegemoni.....	14
4.3 Queerteori .....	16
4.5 Sammanfattning .....	18
5 Metod.....	19
5.1 Val av metod .....	19
5.2 Metodbeskrivning .....	19
5.3 Analysschema.....	20
5.4 Urval.....	21
5.5 Metodkritik .....	22
6 Analys .....	23
6.1 Analys av stereotyper .....	23
6.1.1 Avsnitt 1: Sex and the City.....	23
6.1.2 Avsnitt 3: Bay of Married Pigs.....	24
6.1.3 Avsnitt 4: Valley of the 20 something guys.....	25
6.1.4 Avsnitt 8: Three is a crowd.....	26
6.1.5 Återkommande karaktärer .....	27
6.1.6 Sammanfattning.....	29
6.2 Analys av Hegemoni .....	29
6.2.1 Avsnitt 1: Sex and the City.....	29
6.2.2 Avsnitt 1: Sex and the City .....	32
6.2.3 Avsnitt 2: Models and Mortals .....	34
6.2.4 Sammanfattning.....	35
6.3 Queerteorisk analys .....	36

6.3.1 Avsnitt 1: Sex and the City .....	36
6.3.2 Avsnitt 4: Valley of the 20 something guys.....	36
6.3.3 Avsnitt 4: Valley of the 20 something guys.....	37
6.3.4 Avsnitt 6: Secret Sex.....	38
6.3.5 Avsnitt 8: Three is a crowd.....	38
6.4 Sammanfattning .....	39
7 Svar på frågeställningar.....	40
7.1 Vilka manliga stereotyper förekommer i säsongen? .....	40
7.2 Hur ger sig hegemoniska relationer uttryck i säsongen? .....	40
7.3 Vilka sorters brytningar sker mot uttalade normer i säsongen? .....	41
8 Diskussion .....	42
8.1 Säsongens effekter.....	42
8.1.1 Stereotyper .....	42
8.1.2 Hegemoni.....	43
8.1.3 Queerteori .....	44
9 Framtida forskning.....	45
9.1 Andra serier .....	45
9.2 Annorlunda urval i Sex and the City.....	45
10 Referenslista .....	47
11 Bilaga.....	51

# 1 Inledning

I sin artikel "Genusperspektiv på medie- och kommunikationsvetenskap" uttrycker Madeleine Kleberg (2006) att det finns en lucka i genusforskningen gällande män och maskulinitet i media. En hel del forskning har gjorts gällande porträttering av kvinnor utifrån normer och stereotyper i alla olika sorters medier. Andelen forskning om mäns könsroller i liknande medier är dock mindre. Denna lucka gäller främst TV-serier riktade till kvinnor vilket skulle kunna leda till felaktiga och missförstådda porträtteringar av män och även dess relation till varandra och kvinnor.

När det kommer till frågan varför det är viktigt att studera maskuliniteter beskriver Connell (2014) vikten av inte bara mansforskning utan vikten av genusforskning i samhället:

*We study masculinities because gender is one of the main structures of the human world; because gender inequalities are fundamental issues of social justice; and because patterns of masculinity are relevant to happiness, health, and even to human survival on the planet.*

(Connell, 2014, s. 5)

Med den beskrivna luckan och forskningsmotiveringen i åtanke har vi försökt finna svar på frågor gällande manliga karaktärers introduktioner och presentationer i den hyllade TV-serien *Sex and the City*. Vi har genom en kvalitativ innehållsanalys undersökt ett urval från seriens första säsong för att se om typiska, manliga stereotyper förekommer och i så fall vilka dessa är samt på vilka sätt de förekommer. Stereotyperna kan även leda till maktskillnader som visar sig inte bara i relationen mellan säsongens män och kvinnor utan även mellan de olika männen. Vi har även arbetat för att urskilja likheter, eventuella normer och skillnader som ger sig uttryck bland säsongens manliga gestalter.

Vårt intresse för populärkulturella TV-serier i allmänhet har slagits ihop med den minst sagt relevanta och aktuella genusfrågan och den beskrivna luckan i forskning gällande maskulinitet i främst populärkultur. Då ingen av oss tidigare följt denna TV-serie har det för oss varit en utforskad serie. Med dess stora framgång var den därmed ett lätt val för oss då den på sätt och vis utgör grunden av genren.

## 1.1 Bakgrund

*Sex and the City* är en romantikinspirerad TV-serie skriven av Darren Star och som sändes från 1998 till 2004. Serien, som är baserad på böcker skrivna av Candace Bushnell, har vunnit 47 priser och blivit nominerad till 158. Detta kan ses som ett tecken på karaktärerna Carrie Bradshaws, Miranda Hobbes', Charlotte Yorks och Samantha Jones' samt deras historias framgång. Med fyra framgångsrika kvinnor i huvudrollerna kan kvinnor i alla åldrar följa deras liv som singelkvinnor i New York och få en intim inblick i deras relationer med olika sorters män (Internet Movie Database, u.å.-a).

Männen i säsongen förekommer med några undantag endast under ett avsnitt och hamnar därmed i varierande grad i centrum för avsnittet. Deras roll i säsongen är i som förstaeligt sekundär kontra de kvinnliga huvudkaraktärerna men har samtidigt allt som oftast en mer eller mindre central del i deras liv. Detta då de manliga karaktärerna allt som oftast är centrala i någon av kvinnornas privatliv och därmed även i Carries arbete då ett visst beteende som visats av mannen kan leda till ett av hennes kända påståenden och rubriker i hennes kolumner. De manliga karaktärer som förekommer vid upprepade tillfällen i första säsongen är affärsmannen "Mr Big", webbdesignern Skipper Johnston och talangagenten Stanford Blatch.

### 1.1.2 Begreppsdefinitioner

**Maskulinitet:** Connell (2008) beskriver begreppet maskulinitet som en definition av de olika former, beteenden och egenskaper som förknippas och anses passande för män. Begreppet bygger på synen av könet och dess uppdelning genom genus och kön. Begreppet maskulinitet delas upp i olika maskuliniteter som beskriver olika sorts män i manlighetsnormen där vad som är manligt och omanligt beskrivs.

**Femininitet:** Begreppet femininitet är likt maskulinitet en definition av de olika former, beteenden och egenskaper som förknippas och anses passande för kvinnor (Connell, 1987).

**Norm:** En norm är enligt John Fiske (1990) ett statistiskt genomsnittligt exempel på beteende eller bedömning. Den beskriver en grupp eller samhälles allmänna sedvanor och är på så vis det väntade, där erkänt vanliga konventioner (regler) ligger nära normen.

## 2 Syfte och frågeställningar

Porträttering av män i populärkultur varierar i stor grad beroende på vilken publik som är målet. I filmer kan en man vara allt från en actionhjärte till en 40-årig oskuld och ändå görs det ingen större skillnad på om någon av karaktärerna anses vara mindre maskulin än den andra. Inom serier som riktar sig till bägge könen eller främst män kan porträtteringarna variera i liknande grad, exempelvis TV-serien *Entourage* och *The Big Bang Theory*. Dessa serier kan rent spekulativt ha en relativt blandad tittarpublik mellan män och kvinnor. Forskning har redan bedrivits på dessa serier gällande hur männen porträtteras. Detta leder oss till att ställa frågan vilken bild som porträtteras av män i en TV-serie som riktar sig främst till kvinnor.

Pionjären när det kommer till TV-serier som riktar sig till kvinnor kan anses vara *Sex and the City*. Trots att detta är en serie med kvinnliga huvudkaraktärer har män en viktig roll. Detta gör den till en serie som passar vårt syfte.

Syftet med denna uppsats är att undersöka hur manliga karaktärer porträtteras under den första säsongen av TV-serien *Sex and the City*. Målet med vår studie är att fastställa hur män framställs och tolkas enligt stereotyper, hegemoni och normbrott i en av de mest framgångsrika TV-serier som riktar sig till kvinnor.

### 2.1 Frågeställningar

- Vilka manliga stereotyper förekommer i säsongen?
- Hur ger sig hegemoniska relationer uttryck i säsongen?
- Vilka brytningar sker mot uttalade normer i säsongen?



## 3 Tidigare forskning

I detta avsnitt av uppsatsen kommer vi presentera den tidigare forskningen genom att beskriva vår forskningsöversikt. De artiklar och studier som nämns kommer att delas upp i olika kategorier för en tydligare struktur över de områden vi har undersökt.

### 3.1 Sex and the City

Vaida Doudaki (2012) publicerade en forskningsrapport om Sex and the City genomförd med en kulturvetenskaplig studiemetod. Resultatet visade att relationerna mellan män och kvinnor i serien mestadels utspelade sig genom maktförhållanden och förhållanden som var ur balans då patriarkatets dominans utmanades i serien. Doudaki (2012) kom även fram till att serien präglas av karaktärernas experimentering av identiteter genom normalisering och demonisering av vissa sociala praktiker:

*The relations between the two sexes continue to be (also) power relations, and both women and men are uncertain or even bewildered with regard to their roles in an era when the dominance of patriarchy is severely challenged. Sex and the City actually marks the playground where the characters are allowed to experiment and try new identities, by normalizing and demonizing sexual, aesthetical and social practices.*

(Doudaki, 2012, s. 16)

Belinda A. Stillion Southard (2008) publicerade en studie om serien där syftet var att genom en kvalitativ innehållsanalys återvinna dess feministiska mening genom att analysera den utifrån tre olika feministiska kamper: mellan kollektivet och individen, feminismen och feminiteten samt utsatthet kontra medverkan. Resultatet visade att serien utmanade televisionens tolkning av ordet feminism vilket i sin tur på sikt skulle kunna leda till en positiv förändring för kvinnor i USA som vill vara självständiga och tillhöra en grupp samt vara feminina, feministiska, djärva och sårbara (Southard, 2008).

Jane Arthurs (2003) genomförde en studie med syftet att förklara Sex and the Citys framgång utifrån hur konsumtionskulturen tillät innovation av populärkultur. Denna innovation var möjlig på grund av, enligt henne förutsägbara nöjen såsom sexualitet samt hur kvinnors och mäns identiteter såg ut och krockade med varandra. Denna kombination skulle samtidigt ge

en respektabel bild för kommersiella och privata tittare. Resultatet av studien visade att splittringen inom marknaden för television öppnat utrymme för en kritisk, feministisk diskurs som bidrar till en bekräftelse av kvinnors vänskap och kultur. Hon såg också ett mönster där hon menade på att serien framställde männen som shoppingobjekt i den sexuella aspekten och att de alltid svek och oftast lämnade kvinnorna otillfredsställda:

*Sex in this context becomes like shopping—a marker of identity, a source of pleasure—knowing how to choose the right goods is crucial. But men in Sex and the City are the only objects of desire that create consumer dissatisfaction. The women treat men as branded goods—the packaging has to be right but the difficulty is to find one whose use value lives up to the image.*  
(Arthurs, 2003, s. 94)

### 3.2 Övriga studier

År 2007 genomförde Ursula Athenstaedt, Cornelia Heinzle och Gudrun Lerchbaumer en kvantitativ studie i Österrike där 198 kvinnor och 182 män själva skulle kategorisera sig i olika stereotyper eller *subtyper* (hippies, professorer, punks, yuppies, machos, bourgeois). Huvudsyftet med studien var att finna ett samband mellan självkategorisering till beskrivna subtyper och självuppfattning enligt könsroller. De fann ett samband mellan hur testpersonerna kategoriserade sig och ett flertal av komponenterna från existerande könsroller (Athenstaedt, Heinzle & Lerchbaumer, 2008).

Martha M. Lauzen, David M. Dozier och Nora Horan publicerade en studie baserad på en kvalitativ innehållsanalys med syftet att undersöka sociala roller kopplade till manliga och kvinnliga karaktärer. De analyserade 128 avsnitt tagna genom ett urval från alla serier som visades under bästa sändningstid på kanalerna ABC, CBS, NBC, Fox, UPN och WB. Studiens resultat visade att kvinnor mest troligt innehar roller som involverar romantik, familj och vänner. Männen däremot hade större chans att arbeta med yrkesrelaterade roller. De kom även fram till att interpersonella roller av bägge könen oftare förekom i program med en eller flera kvinnliga manusförfattare. Om det endast fanns manliga manusförfattare eller skapare till programmet var det dock vanligare med att manliga och kvinnliga karaktärer förekom i arbetsrelaterade roller (Lauzen, Dozier & Horan, 2008).

I studien *What it Means to Be a Man* har Elisabeth Fish Hatfield (2010) analyserat maskulinitet och hegemoni i TV-serien *Two and a half men* genom en narrativ analys. Hon

analyserade de fem säsonger som vid tidpunkten hade sänts och analysobjekten var huvudkaraktärerna Alan och Charlie. Hatfield kom fram till att olika maskuliniteter visas upp i serien av huvudkaraktärerna. Dessutom så visade hon tydligt på de maktförhållanden som konstrueras i serien, både mellan Alan och Charlie men dessutom gentemot andra karaktärer i serien. Genom att analysera situationer och dialoger mellan karaktärer fick hon fram vilka typer av maskuliniteter Alan och Charlie kategoriseras i och hur deras sociala samspel fungerar. Hatfield uttryckte själv att TV-serien anspelade på en uppdaterad version av den hegemoniska maskuliniteten genom ett idealiserat ungarliv (Hatfield, 2010).

I studien *Let's hug it out, bitch* genomförde Click, Holladay, Lee och Kristiansen (2014) en kvalitativ studie baserad på intervjuer av tittare till serien *Entourage*. Syftet med undersökningen var att kartlägga hur dessa tittare applicerade sina åsikter och attityder gällande maskulinitet på karaktärerna i serien. Hur tittarna använde sättet *Entourage* porträtterade maskuliniteter för att begrunda sina egna könsbundna identiteter var även i centrum. Av studien fann de att akademikers undersökningar om och framför allt teoriskapande kring hegemonisk maskulinitet skulle stärkas av kritiska, kvalitativa studier som involverade publikmedlemmar (Click et al., 2014).

Kelly A. Burns & Maria J. Veri (2015) genomförde en kvalitativ innehållsanalys baserad på queerteori av TV-serien *Flight of the Conchords*. Deras syfte var att uppmärksamma alternativa sätt att framställa könsroller och heterosexualitet genom att analysera avsnitt från serien och även de sånger som förekommer. Slutsatsen av resultatet var att serien utmanar könsroller och sexualitetsnormer utan att vara nedlåtande eller svartmålande. Denna kombination skulle leda till stora samhällskritiska möjligheter enligt Burns och Veri (2015).

I sin studie *The study of masculinities* genomförde Connell (2014) en kvalitativ innehållsanalys av texter rörande kunskapsområdet maskuliniteter. Syftet med studien var att granska utvecklingen inom kunskapsområdet och visa behovet av postkoloniala perspektiv inom området. Dessutom ville hon framkalla ett nytänkande hos forskare inom området. Connells slutsats var att studier av maskuliniteter var fortsatt nödvändiga för att förstå helheten inom området genusrelationer. Hon menade att forskningsfältet nu har blivit globalt och därför ska framtida forskning ta det i beaktning:

*If we study masculinities because gender inequalities are fundamental issues of social justice, we must understand those issues in the differing forms they take in the global periphery as*

*well as the global metropole.*

(Connell, 2014, s 13).

### **3.3 Forskningslucka**

En hel del forskning har redan bedrivits om serien Sex and the city ur ett feministiskt perspektiv med mål och syfte att definiera huvudkaraktärernas beteenden och situationer. En del forskning har även genomförts gällande relationerna män och kvinnor emellan men detta ur kvinnornas perspektiv. Dock finns det inte tidigare forskning som granskar mäns porträttering i TV-serier riktade till kvinnor i samma mängd. Förhoppningen med vår studie är att bidra med kunskap inom luckan om mäns porträttering och den aktuella genusdebatten.

## 4 Teoretiskt ramverk

Till teoretisk grund för den kvalitativa innehållsanalysen använde vi oss av teorier om stereotyper, hegemoni, queer och semiotik. Genom att använda vissa delar av dessa teorier utformade vi därefter ett analysverktyg för att besvara forskningens frågeställningar.

### 4.1 Stereotyper

“We are told about the world before we see it. We imagine most things before we experience them.” (Lippmann, 1922, s. 60)

Så skrev Walter Lippmann och ordet “stereotyp” användes då genom honom för första gången inom modern psykologi. Han beskrev hur den begränsade miljön som människor då levde i resulterade i att det människor inte kände till blev kulturellt generaliserat, exempelvis hur en typisk tysk då troligen betedde sig. Han avsåg däremot inte att förmedla någon direkt negativ bild av ordet eller fenomenet. Om alla stereotyper hade upphört att existera skulle “det mänskliga livet” snarare försvagas enligt Lippmann (1922).

Ordet har även enligt Stangors (2009) åsikt inte de negativa laddningar som det idag eventuellt kan komma att förknippas med.

*[...]stereotypes represent the traits that we view as characteristic of social groups, or of individual members of those groups, and particularly those that differentiate groups from each other. In short, they are the traits that come to mind quickly when we think about the groups.*

(Stangor, 2009, s. 2)

Sex olika sorters manliga stereotyper definieras av Athenstaedt et al. (2008) utifrån olika karaktärsdrag och egenskaper. Dessa karaktäriseringar är i sin tur baserade på definitioner Thomas Eckes (refererad i Athenstaedt et al., 2008). Dessa är följande:

**Hippies:** Övergripande gillar denna stereotyp att diskutera problem och ifrågasätta sociala normer, med andra ord håller de ett mycket kritiskt förhållningssätt till hur samhället ser ut. Samtidigt anses generellt denna stereotyp vara förnuftig, inte bara i sitt kritiska förhållningssätt utan i allmänhet. De har inga problem med att visa sina känslor och klär sig mer efter bekvämlighet och syfte än efter mode och utseende (Athenstaedt et al., 2008).

**Professorer:** De män som faller under denna stereotyp beskrivs som rationella och intelligenta. De kan framstå som disträ och dyker nästan aldrig upp i festliga sammanhang. I likhet med hippie-stereotypen klär de sig mer efter bekvämlighet och syfte än efter mode och utseende. Skillnaden dem emellan är den intellektuella graden samt professorernas inte lika förnuftiga förhållningssätt till samhället (Athenstaedt et al., 2008).

**Punks:** Denna kategori kan tänkas framstå som en sorts motpol till de ovan nämnda stereotyperna. Punks som kan gå att översätta till "skitungar" eller "skitstövel" är generellt ointresserade. Detta kan gälla samhälle och sociala normer i lika hög grad som utseende och karriär. Denna avsaknad av ambitioner gör att de ofta har ett lågavlönat jobb eller rent av saknar ett. De har aggressiva tendenser vilket kan resultera i fysiska bråk och även en aggressiv form av dominans (Athenstaedt et al., 2008).

**Yuppies:** Materialistiska, enkelspåriga, ivriga efter erkännande. Dessa sorters män är sätter stor vikt vid att uppnå sina mål. Det är därmed även viktigt för dem att ha en hög lön och ett lyxliv som följer med exempelvis lyxiga bilar. Yuppies är väldigt måna om att se bra ut och vara moderiktiga (Athenstaedt et al., 2008).

**Machos:** Likt yuppie-kategorin lägger dessa män stor vikt vid att vara moderiktiga och ha ett välansat yttre samtidigt som de gillar lyx så som fina bilar. De anses därmed i allmänhet vara väldigt ytliga. Däremot karakteriseras denna stereotyp av egoism. De spenderar mycket tid på restauranger och fester där de gärna omger sig av mycket folk och vackra kvinnor (Athenstaedt et al., 2008).

**Bourgeois:** Ordagrant kan detta ord översättas till "borgare" eller "medelklassare". Denna stereotyp är konservativ, traditionell och älskar ordning i sitt privata liv i lika hög grad som i samhället. Likt hippies och professorer lägger de mindre vikt vid sitt utseende. De ses i allmänhet som mindre sofistikerade och rentav tråkiga (Athenstaedt et al., 2008).

## 4.2 Hegemoni

Enligt Jens Rydström och David Tjeder (2009) betyder ordet hegemoni bokstavligen "ledande ställning". Själva begreppet hegemoni teoretiserades av marxisten Antonio Gramsci. Han använde ordet för att försöka förstå varför människor anslöt sig till en ideologi som tydligt var destruktiv och dominerande i samhället. En hegemoni kan vara ekonomisk, sociokulturell eller idémässig. Ett exempel på en hegemoni kan vara *heterosexualiteten*.

Inom hegemoni anses heterosexualliteten tillhöra det normala i samhället medan homosexuella människor fortfarande tillfrågas om orsakerna till varför de är homosexuella. De anses vara något som kräver en förklaring, då de lever i ett samhälle där heterosexualliteten har en hegemonisk ställning och ses som det normala. Detta inkluderar både femininiteter och maskuliniteter (Rydström & Tjeder, 2009).

I *Maskuliniteter* skriver Connell (2008) om begreppets sociala organisation där hon menar att det inte enbart finns en version av maskulinitet att undersöka, utan flera olika som kan se olika ut. En modell med fyra olika maskuliniteter utarbetades där modellen också utgjorde en genushierarki. I denna hierarki värderades olika typer av maskuliniteter och femininiteter olika högt. Modellen byggde på att heterosexuella män var överordnade kvinnor och homosexuella män (Connell, 2008).

Den maskulinitet som enligt Connell (2008) är högst upp i genushierarkin är *hegemonisk maskulinitet*. Hegemoni kan beskrivas som en struktur av sociala mönster där individen, gruppen eller institutet med störst inflytande och makt är av större betydelse än de personer och grupper som är underordnade. I denna struktur är alltså den hegemoniska maskuliniteten den starkaste. Trots detta så menar Connell att de mest iögonfallande bärarna av hegemonisk maskulinitet inte alltid är de mäktigaste. Hon tar upp idealgrupper som skådespelare och fantasifigurer som exempel. Individer med institutionell makt eller stora rikedomar kan privat vara långt ifrån det hegemoniska mönstret. Hegemonisk maskulinitet kan ses som en idealbild som är svår att leva upp till. Enligt Connell finns det väldigt få män som lever upp till denna bild då få "rigoröst" praktiserar det hegemoniska mönstret (Connell, 2008).

Män som inte lever upp till den hegemoniska standarden men ändå drar nytta av hegemonin ses som medlemmar i en *delaktig* hegemoni. Connell (2008) menar att dessa män kan behandlas som mer passiva versioner av den hegemoniska maskuliniteten. Exempelvis finns det en skillnad mellan de som väljer att passivt titta på hockey och de som är innanför rinken och stängas, men delaktigheten är tydligare än så. Många män genomför kompromisser med kvinnor där äktenskap, faderskap och samhällsliv är exempel på detta. Maskuliniteter som är konstruerade att erhålla den patriarkaliska utdelningen utan de spänningar och risker som kan uppstå vid den hegemoniska frontlinjen är i denna mening delaktiga (Connell, 2008).

Thomas Johansson (2000) menar att begreppet *delaktighet* måste utvidgas med hjälp av ordet *förhandlingar*. Han anser att den delaktiga manligheten är komplex då den präglas av

både en närhet till den hegemoniska positionen och *förhandlingar* mellan de kvinnor som är involverade i deras vardagsliv (Johansson, 2000).

Hegemonin bygger på dominans men också på *underordnade* grupper av män. Även om det är mer tillåtet än tidigare för män att vara mjuka och feminint vänliga så menar Johansson (2000) att det fortfarande finns tabun som reglerar gränserna mellan manligt och kvinnligt. De män som överskrider dessa gränser betraktas ofta som feminina eller homosexuella, med andra ord *underordnade* män (Johansson, 2000).

Den homosexuella maskuliniteten är den mest iögonfallande, i vår tids europeisk-amerikanska syn på maskulinitet handlar det till största del om heterosexuella mäns dominans och homosexuella mäns underordning. Förtrycket placerar dem i botten av mäns genushierarki enligt den patriarkaliska ideologin. Förutom den homosexuella maskuliniteten finns det heterosexuella män och pojkar som också är uteslutna från legitimitetscirkeln. De markeras enligt Connell av en rik skara av glåpord som till exempel mes, tönt, fegis, ynkrygg, mammas pojke, nolla o.s.v. Här är det också uppenbart att det är femininitet som är grunden för uteslutandet (Connell, 2008).

Enligt Rydström och Tjeder (2009) är det jämställdhet som präglar dagens hegemoni. En man har förväntningar på sig att aktivt förhålla sig till jämställdhetsfrågan och vara med och dela på det "obetalda" arbetet i hemmet. Detta handlar inte om hegemoniska förväntningar (att mannen ska utföra lika mycket som kvinnan) men det är en stor skillnad i jämförelse med den tidigare synen på hegemoni (Rydström & Tjeder, 2009).

Connell (2008) vill också understryka att hegemoni är en historiskt föränderlig relation. Nya grupper kan utmana gamla strukturer och konstruera en ny hegemoni, men andra ord kan vilken mansgrupp som helst utmanas av kvinnor (Connell, 2008).

### **4.3 Queerteori**

Enligt Tiina Rosenberg (2002) har ordet queer många betydelser, vilket gör ordet svårdefinierat och omöjligt att sammanfatta i en mening. Ordet kan enligt Rosenberg (2002) betyda allt ifrån knäpp och avvikande till teori, omstörtande och aktivism. Vare sig om ordet queer nämns som teori eller som begrepp är det brytandet mot normen som är det centrala. Då ordet har sitt ursprung i ett homopolitiskt sammanhang så är det brottet eller avvikelser mot sexuella normer, strukturer och identiteter som är i fokus. Hon säger att ordets uppgift är att röra om, störa och bryta upp normer och kategorier istället för att själv förvandlas till en (Rosenberg, 2002).



Judith Butler (2007) anser att våra genus (man och kvinna) är socialt konstruerade och att vi utifrån våra kroppar kodas med ett kön (manligt och kvinnligt) som styr våra handlingar. Genus styrs av den *heterosexuella matrisen* som organiserar sexualitet och skiljer maskulint och feminint från varandra. Den heterosexuella matrisen användes av Butler för att beteckna det mönster av kulturell begriplighet där kroppar, genus och begär naturaliseras. Enligt Butler existerar inte manligt och kvinnligt och man och kvinna utanför den heterosexuella matrisen. Matrisen karaktäriserar en hegemonisk genusmodell som förutsätter ett stabilt genus där maskulint betecknas för en man och feminint för en kvinna. Att prestera rätt sorts kopplingar mellan kön, genus och begär är en förutsättning för att uppfattas som män och kvinnor. Rör vi oss utanför denna ordning blir vi mindre begripliga. Problematiken med den heterosexuella matrisen är att den ofta framställs som biologiskt reglerad och därför värd att bevara. Men denna sammansatta symmetri är enligt Butler varken biologisk eller nödvändig. Snarare är det en generalisering som bidrar till reglering, till anpassning, till stereotyp produktion och krav på vissa känslor och en viss typ av lust. Om en människa inte identifierar sig eller passar in i det trånga stereotypa fack som han eller hon är tilldelad, blir de genast märkbart avvikande och ofta dömd som felaktig. Heterosexualiteten blir således en obligatorisk norm. (Butler, 2007).

Fanny Ambjörnsson (2006) skriver att ordet queer främst handlar om brytande av normer och kritik mot dessa, snarare än identitet, handling och person vilket är något som gör ordet svårdefinierat. Samtidigt är poängen med ordet till viss del att det är svårdefinierat. Hon menar att om queer skulle preciseras mer skulle ordet riskera att tappa den kritiska potentialen som finns. Istället för att söka upprättelse för de personer som oftast diskrimineras på grund av sina sexuella eller normbrytande preferenser riktar queer strålkastarljuset mot det påstått normala. Ambjörnsson menar även att queerteorin inte är en enhetlig teoribildning. Den bör förstås som ett antal olika perspektiv på kultur, samhälle och identitet. För dessa är den gemensamma nämnaren föreställningar om normalitet och avvikelser. För att undersöka, kritiskt granska och klargöra om dessa normer och avvikelser används begreppet *heteronormativitet*. Med begreppet menar Ambjörnsson att de regler, stadgar, relationer och handlingar som upprätthåller heterosexualiteten som något enhetligt och naturligt framstår som det mest åtråvärda sättet att leva. Till skillnad från tidigare forskning om sexualitet utgår heterosexualiteten ifrån att, likt andra former av social organisering, är kulturellt, socialt och historiskt skapad. Heterosexualiteten tas inte för given, istället undersöks det hur den skapas och fungerar (Ambjörnsson, 2006).

Rosenberg (2002) skriver att heteronormativiteten ständigt är aktivt normerande och det som faller utanför normen stämplas som avvikande och blir därmed fel. Bestraffningar rör sig från konkreta former där fängelsestraff och våld finns till mer svävande där osynliggörande, stereotypisering, kulturell dominans, homofobi eller annan fobi kan förekomma (Rosenberg, 2002).

Butler (2007) menar också att kön inte från början existerar utan snarare konstrueras genom queerteori. Av denna anledning blir det möjligt att utmana den heterosexuella matrisen och förändra uppfattningar om vad som är normativt för kategorierna man och kvinna (Butler, 2007).

## 4.5 Sammanfattning

I rapporten skriven av Athenstaedt et al. (2008) förekommer sex olika stereotyper. Det finns liknande tendenser mellan de olika stereotyperna, exempelvis likgiltigheten för utseende som står att finna hos *professor-stereotypen* såväl som vid *bourgeois-stereotypen* som står i kontrast till de mer utseendefixerade *macho-männen* och *yuppie-stereotypen*.

Vi använde oss av teorin om hegemoni genom att undersöka hur männens dominerande, delaktiga/förhandlande och underordnade positioner framställs gentemot kvinnor och män i säsongen. Genom att använda termerna *hegemonisk maskulinitet*, *underordnad* och *delaktighet* strukturerade vi männens position i den hegemoniska plattformen.

Med queerteorin sökte vi efter avvikelser och normbrytande situationer i olika scener under säsongen. Vare sig det gäller att lokalisera normbrott mot sexualiteter eller i sociokulturella sammanhang fick vi med hjälp av begreppen *heterosexuella matrisen* och *heteronormativitet* förklara de situationer som anses intressanta.

Vi har genom en kvalitativ innehållsanalys granskat ett urval av scener och karaktärer från TV-serien *Sex and the City* genom en identifiering av semiotiska koder och tecken grundade på *stereotyper, hegemoni* och *queerteorin*.

## 5.1 Val av metod

En kvalitativ analysmetod används till att analysera "mjuk data" såsom iakttagelser, synintryck, samtal och stämningar enligt Merete Watt Boolsen (2007). Trots att denna teknik tidigare haft en bakgrundsroll till den mycket vanligare kvantitativa metoden har den enligt Boolsen med rätta kommit att få en mycket mer signifikant plats i forskning. Vi har valt kvalitativ analysmetod då den leder till en djupare förståelse inom området (Boolsen, 2007).

Innehållsanalysen vi genomfört har haft en semiotisk grund då koder som kan förknippas med stereotyper, hegemoni och queerteorin har varit objektet för vår undersökning. Enligt Jostien Gripsrud (2011) kan semiotik kortfattat beskrivas som läran att tolka och förstå texter, bilder och andra medium utifrån koder förknippade med ett specifikt område eller en speciell genre. Utifrån våra valda teorier kan exempel på detta vara klädesval, karaktärsdrag och specifika relationer. Det finns två huvudsakliga steg i analysen och tolkningen av ett teckens betydelse; *konnotation* och *denotation* (Gripsrud, 2011).

**Denotation:** Detta är den absolut första betydelsen och den faktiska betydelsen av tecknet, exempelvis att ett äpple är just ett äpple (Gripsrud, 2011).

**Konnotation:** Den djupare betydelsen av ett tecken eller en kod. Om jag använder samma exempel som tidigare med äpplet skulle konnotationen av ett äpple vara vishet eller hälsosamhet (Gripsrud, 2011)

## 5.2 Metodbeskrivning

Den form av kvalitativ innehållsanalys vi använde oss av var en som av Hsiu-Fang Hsieh och Sarah E. Shannon (2005) kallas för *riktad innehållsanalys* (directed content analysis). Denna används för komplettering av befintlig forskning och teori eller utfyllnad av befintliga luckor (Hsieh & Shannon, 2005).

Vi valde att använda oss av en *riktad form* då vår forskning utgick från ett teoretiskt ramverk som innefattar teorierna kring stereotyper, hegemoni och queerteorin. Då målet med analysen var att komplettera den befintliga forskningen gällande framställning och

porträttering av genus i populärkultur. Samtidigt validerades det teoretiska ramverket genom kontextualisering och definiering av termerna och specifika delar av teorierna.

### 5.3 Analysschema

I analyschemat har vi beskrivit vilka semiotiska koder och tecken som kom att vara i centrum för vår studie för att besvara våra frågeställningar i kombination med vårt teoretiska ramverk. Vi analyserade de valda scenerna och karaktärerna för att identifiera stereotyper, hegemoniska relationer och beteenden och/eller egenskaper som gick att förknippa med queerteori om normer och maskulinitet.

Vid analysen av säsongens stereotyper bland de manliga karaktärerna använde vi oss av de beskrivna rollerna för att se hur många av karaktärsdragen från de olika stereotyperna som den specifika mannen innehar. Vi har inte valt samtliga manliga karaktärer att analysera utan fokuserat på de som haft en nyckelroll i sitt specifika avsnitt. Om personen förekommer i flera avsnitt är även detta ett tecken på nyckelroller (men i säsongsperspektiv). Dessa var de olika koder vi sökte efter i undersökningen av de manliga karaktärernas stereotypa tillhörighet:

**Kläder:** När vi såg till personens kläder utgick vi i första hand att ifråna om personen verkade mån om hur klädseln uppfattas. Om personen gick i kostymer, moderiktiga kläder eller nämnvärt dyra kläder uppfattades detta som mest passande för stereotyperna yuppie och macho. Skulle kläderna vara mindre visuellt tilltalande eller märkbart mer för bekvämlighet än utseende skulle stereotyperna hippies, punks, professorer eller bourgeois vara mer passande.

**Karaktärsdrag/egenskaper:** Här har vi velat se om mannen har egoistiska karaktärsdrag, om han exempelvis var manipulativ för att få sin vilja igenom eller helt enkelt avstå från att ta hänsyn till andras agenda. En egenskap vi också letade efter var känslomhet eller förmåga att visa känslor (inte enbart romantiska utan besvikelse, ilska, glädje).

**Uttalanden:** Även uttalanden har här varit för oss högst intressanta för att se om generaliseringar eller uttalade stereotyper skulle förkomma. Här såg vi att se till de stereotypiseringar som säsongen faktiskt uttrycker muntligt.

**Status/yrke:** Social status och även yrke och/eller inkomst var av stort intresse för att fastställa personens stereotyp. Detta då två av dem var enormt fokuserade på sin karriär till en följd av materialism eller helt enkelt målmedvetenhet (macho och yuppie) medan en var

karaktäriserande för sin brist på ambition och allmänt intresse gällande karriär (punks). Social status kan ses som en följd av välbetalt yrke men var ingen nödvändighet.

För att analysera förekommande hegemoniska konstruktioner riktade vi inte bara in oss på relationer mellan de olika könen i säsongen utan även mellan de olika männen. Analysen kom att avgöra om det fanns tydliga maktpositioner mellan personerna och om det fanns tydligt dominant person respektive tydligt underordnad. För att fastställa detta granskade vi interaktion mellan både männen i allmänhet i säsongen men även den mellan olika manliga karaktärer och de kvinnor som också är del i relationen. Det vi främst ville se var om det finns tydliga maktskillnader i relationen i uttalad men även icke uttalad bemärkelse. Om någon karaktär specifikt uttalade sig om att personen i fråga var underordnad eller överordnad var detta för oss högst intressant. Gällande mindre uttalade bemärkelser kom vi att i *konversationer* mellan de olika personerna i säsongen försöka identifiera nedlåtande toner och andra tecken på maktskillnader.

I vår analys av queerteoretiska koder och tecken har vi utgått ifrån säsongens tydligaste *uttalanden* och *generaliseringar* gällande vad som anses vara normalt och inte. Främst har vi analyserat sexuella avvikelser som diskuteras i säsongen med motiveringen att dessa sekvenser i många fall är centrala i säsongen samt i relationer mellan männen och huvudkaraktärerna.

Av intresse har vi även granskat efter huruvida brott förekommer mot dessa normer samt reaktion som följer vid normbrottet. Här har vi därmed valt att inte utgå ifrån specifika teoretiska koder och tecken (exempelvis huruvida vårt teoretiska ramverk beskriver homosexualitet som en sexuell avvikelse). Denna teori skiljer sig därmed från fastställningen av befintliga stereotyper, detta för att vi velat undersöka vad säsongen framhåvt som normativt samt normbrytande. De generaliseringar och normbrott som förekom har vi även kopplat samman till eventuellt förekommande stereotyper i scenariot samt hegemoniska förhållanden.

## 5.4 Urval

*Michael Quinn Patton* (2002) beskrev många olika tillvägagångssätt som för att avgöra hur datan som väljs kommer att analyseras vid kvalitativa studier. Den vi valt att använda var en *målmedveten provtagning* (purposeful sampling) vilket innebär att strategiskt och målmedvetet välja informations-rika händelser. Mängd och typ av händelser kan variera beroende på studiens syfte och tillgångar (Patton, 2002). I vårt fall resulterade detta i att välja scener under seriens första säsong.

En mer ingående form av den målmedvetna provtagningen är *teoribaserad provtagning* (theory-based sampling) vilket innebär att hitta uttryck och situationer baserade på en teoretiskt intressant konstruktion. För vår del var dessa uttryck och situationer de som förekommer i säsongen och faller under teoretiska kategorier baserade på stereotyper, maktskillnader och avvikelser från det "normala".

Under vår analys var första säsongen av serien i fokus då det var den som presenterade handlingen, stilen och karaktärerna samtidigt som skulle ge bilder av identiteter och moraliska ståndpunkter. Därför var den för oss mest intressant i analysen av själva presentationen och gestaltningen av männen.

Vi valde scener och karaktärer från alla avsnitt under första säsongen bortsett från avsnitt tio, då detta avsnitt knappt innehöll några manliga karaktärer (utförlig beskrivning av de valda avsnitten finns under bilaga).

## 5.5 Metodkritik

Kvalitativ innehållsanalys har varit en mycket passande metod för oss då den tillhandahöll möjligheten att analysera en säsong på ett djupt plan. Det stora problemet med att analysera utefter en kvalitativ analys är att det inte är fullständigt objektivt. Då vi specifikt valt material blir det en aning subjektivt vilket försämrar studiens reliabilitet. Insamlingen har dock skett med målet att hitta empiri som besvarat våra frågeställningar och därmed har urvalet varit befogat.

Ett problem med analysen var semiotiken och dess tolkningar. Serien riktar sig till en kvinnlig målgrupp, en målgrupp som troligtvis skulle tolka de koder och situationer som vi analyserat på ett annorlunda sätt. Då semiotik handlar om att göra tolkningar som är baserade på kultur uppstår ett problem då en manlig kultur är annorlunda i jämförelse med en kvinnlig kultur. Även andra män skulle kunna tolka annorlunda baserat på kulturell bakgrund.

## 6 Analys

Här nedan följer analysen som vi utfört. Vi har valt att kategorisera analysen utefter det teoretiska ramverket.

### 6.1 Analys av stereotyper

Stereotyperna har vi analyserat utifrån klädsel, beteende, karaktärsdrag, status och även yrke för att se om stereotyper definierade av Athenstaedt et al.(2008) kan finnas. Karaktärerna som analyserats har valts ut utifrån hur stor roll de har i avsnittet där de med viktiga roller för avsnittet varit av största intresse att analysera. En del karaktärer som vi valt har även en återkommande roll genom hela säsongen, dessa analyserade vi utifrån ett helhetsperspektiv beroende av utveckling under säsongens gång.

Förutom identifikation av vilken stereotypgrupp som karaktären tillhör har vi även via teorin analyserat i ett djupare steg. I detta steg tillkommer egenskaper och karaktärsdrag personen enligt sin stereotyp beskriven av Athenstaedt et al.(2008) skulle kunna inneha, även om dessa inte visas tydligt i säsongen.

#### 6.1.1 Avsnitt 1: Sex and the City

##### **Tim – Macho**

Den allra första sekvensen i första avsnittet av första säsongen är en återberättelse om ett par som träffas: **Tim** & Elisabeth.

Tim är (enligt Carrie som agerar berättare under hela sekvensen) en av Manhattans typiska ungarlar. Han 42 år gammal och arbetar som en väl omtyckt och respekterad "investment banker", ett jobb som årligen betalar över 2 miljoner dollar. Han klär sig i kostym under arbetstid och arbetar i ett kontor med underbar utsikt (Star & Seidelman, 1998).

Under sekvenserna med Tim är han inte alltid klädd i kostym förutom vid middagar, arbetet och gången de träffas. Annars klär han sig i stiliga men lediga tröjor (Star & Seidelman, 1998), han kan därför anses ha någorlunda materialistisk stil och håller även sig moderiktig.

Fram tills Tim slutar höra av sig till Elisabeth framstår han som stereotypen yuppie, med sitt fina jobb, höga status och snygga kläder. Eventuellt som en blandning mellan hippie och yuppie då han sägs avslöja intima hemligheter och även framställs som orädd för att visa

känslor (främst glädje som förekommer). Det är däremot hans egoistiska sida som ger sig till känna genom det känslolösa uppbrottet med Elisabeth som slutligen placerar honom under stereotypen *macho*.

Något som enligt Athenstaedt et al.(2008) skulle kunna följa Tims stereotypa karaktärsmönster är en mängd fester och ett utsvävande lyxliv. Då han näst intill uteslutande visas i förhållande med Elisabeth och i färd med att charma henne förekommer det troligen fler sidor av macho-stereotypen när han inte är tillsammans med henne. Exempelvis fler lyxiga bilar, galanta fester (liknande den när de träffas) och även ett flertal olika kvinnor i hans sociala umgängeskrets.

### **Kurt Harrington - Macho**

Detta är en karaktär som beskrivs som ett "misstag" Carrie gjorde när hon var 26, 29 och 31 år gammal samt som ett "Self-centered, with-holding creep" (Star & Seidelman, 1998), vilket direkt kan ge honom stämpeln att vara en egoistisk person. Han ger inget intryck av att vara karriärscentrerad och man får inte veta vad han arbetar med, däremot är han märkbart modeintresserad och väldigt mån om sitt utseende.

De gånger han förekommer under avsnittet är han antingen på barer, ett typiskt karaktärsdrag för stereotypen *machos*, eller i sin säng med Carrie. Detta i kombination med hans modeintresse och hans ego-centrerade personlighet ger även denna karaktär stereotypen *macho* skulle passa stereotypen (Athenstaedts et al., 2008).

Något som skulle passa stereotypen enligt Athenstaedts et al. (2008) är som sagt hans arbete. Vad Kurt arbetar med eller huruvida han är framgångsrik eller inte är ingenting som nämns. Enligt beskrivningarna gjorde av Athenstaedt et al. (2008) skulle han däremot mycket väl kunna vara karriärsdriven och även mer fixerad vid ett lyxigt liv än vad som omnämns.

### **6.1.2 Avsnitt 3: Bay of Married Pigs**

#### **Sean - Yuppie**

Den här karaktären är en av de som är svåra att placera endast under en stereotyp. Hans kläder är stiliga och moderiktiga. Även om det inte är kostymer och designerkläder så har han ett välansat yttre och framställs som att han bryr sig om sitt utseende.



Ett karaktärsdrag som gör att han skiljer sig lite från de utseendemedvetna machos och yuppies är hans förmåga att visa känslor och även att förmedla dessa utan att på något sätt skämmas över det. Denna sorts egenskap faller under stereotypen hippies (Athenstaedt, et al., 2008).

Han är däremot en yrkesmänniska med egen investeringsfirma och en mycket god ekonomi. En vän till Sean säger exempelvis till Carrie att Sean har 300 000 dollar på banken (King & Holofcener, 1998). Som person har han även ett mycket gott anseende och visar inga tecken på att vara självisk på fler sätt än att han är väldigt mån om att gifta sig, något som dock tyder mer på målmedvetenhet än egoism. Hans sociala status kan tänkas sjunka då han är den enda i sin sociala krets som inte är gift.

Sean är en tydlig form av yuppie genom hans karriär, sitt välansade yttre men även genom hans enorma målmedvetenhet och enkelspårighet. Under slutet av avsnittet förklarar han för Carrie att det ända han vill är att gifta sig, inga större preferenser eller dylikt nämns förutom själva akten att gifta sig och att äntligen få bli gift. Detta är mycket enkelspårigt och verkar nästan utgöra basen i hans aktuella personlighet. Därmed passar han mycket väl in bland *yuppies*. Här är det även viktigt att göra skillnad på enkelspårighet och egoism då han inte försöker lura någon till att gifta sig eller att övertala Carrie till det (King & Holofcener, 1998).

Sean framställs alltså främst som en yuppie vilket enligt Athenstaedt et al.(2008) skulle gjort hon mycket mer fixerad vid att leva ett liv i lyx än vad serien ger sken av. Hans materialistiska sida skulle kunna ge sig till känna när han nått fram till sitt mål: att gifta sig.

### **6.1.3 Avsnitt 4: Valley of the 20 something guys**

#### **Sam - Punks**

Sam är en kille i 20-års ålder som Carrie träffar på en klubb. Det första intrycket som träder fram av den här personen är att han är ganska slarvig i sitt sätt, sitter slarvigt, klär sig slarvigt och dylikt. Ingen insikt ges i vad han arbetar med och han verkar inte intresserad av så mycket annat än klubbiv och musik. När hans boende visas och vi får se hur han bor är även detta ett mycket stökigt. Lägenheten är full med pizzakartonger och stående ölf flaskor, det sista av toapappret går exempelvis till att filtrera kaffet (King & Maclean, 1998).

När det kommer till status så har Sam däremot en ganska hög sådan, i alla fall inom det sociala och kanske inom hans specifika åldersgrupp då han känner exempelvis bartendern och lyckas därigenom komma före i köer och få drinkar som andra inte kan beställa. Han

lyckas genom sitt ointresse, slarviga liv och sin brist på ambition falla inom stereotypen *punks*.

En mindre attraktiv egenskap Athenstaedt et al.(2008) beskriver som tillhörande till denna stereotyp är aggressiva tendenser och frekventa slagsmål till följd av ett stort behov av att visa dominans. Detta är dock ingen sida av Sam som framställs i avsnittet.

#### **6.1.4 Avsnitt 8: Three is a crowd**

##### **Jack - Macho**

Jack är den typiska macho stereotypen. Han arbetar som framgångsrik arkitekt samtidigt som han är en mycket konstitresserad filantrop. Charlotte mötte honom på en välgörenhetsgala efter vilken hon träffade honom på en hel del liknande tillställningar (Bicks & Holofcener, 1998). Frekventa besök på denna sorts tillställningar får honom att framstå som en mindre egoistisk man.

När de väl började dejta blev Jack väldigt manipulerande då han var fixerad vid trekanter och bestämd på att ha en sådan tillsammans med Charlotte. Där börjar han förekomma som mer egoistisk och allt han pratar om är trekanter och allt han gör är för att på ett eller annat sätt försöka få Charlotte att bli mer intresserad av tanken. Det hela slutar dock med att han hamnar i säng med en annan tjej och Charlotte lämnar platsen. Förutom hans passion för välgörenhet och hans fixering vid trekanter är Jack även väldigt mån om sitt utseende och förekommer alltid i snygga, dyra kläder och kostymer (Bicks & Holofcener, 1998). Dyra kläder i kombination med hög status, ett välbetalt jobb och manipulerande, egoistiska beteende gör att han enligt Athenstaedt et al.(2008) faller in perfekt i stereotypen för *machos*.

Det enda som syns av Jack är det som visas i hans relation till Charlotte (likt Tim i säsongens början), därför är det svårt att avgöra huruvida hans beteende med Charlotte är detsamma som när han inte befinner sig i hennes närhet. Enligt Athenstaedt et al.(2008) skulle Jack utifrån sin stereotyp ha fler lyxiga inslag i sitt liv än vad avsnittet visar, med exempelvis lyxiga bilar, fester eller restauranger, omgiven av kvinnor.

## 6.1.5 Återkommande karaktärer

### Mr Big - Macho

“*Look, I have to do things on my time frame.*” / Mr Big  
(King & Harrison, 1998. 00:13:56)

Mr Big, vars riktiga namn inte avslöjas under seriens första säsong beskrivs av Samantha som “*the next Donald Trump*” förutom att han är yngre och snyggare (Star & Seidelman, 1998). Att han är enormt framgångsrik framkommer tidigt men inte direkt vad han arbetar med.

Under säsongens gång får tittaren dock veta en hel del om honom då han under större delen är mittpunkten i Carries liv och även hennes tankar. Han dejtar modeller, går nästan alltid klädd i dyra kostymer, är skild, går med sin mamma till kyrkan varje söndag, är väldigt strukturerad och näst intill kräver att förändringar och förhållanden sker på hans villkor och utefter hans tidsschema (King & Harrison, 1998). Den sistnämnda egenskapen kan både falla under det strukturkrav och behov av tradition som är karaktäristiskt för bourgeois-typen samtidigt som det kan vara tecken på den egoism som identifierar en macho-typ. Då han likt en *macho*-man umgås mycket på klubbar och restauranger, ofta omger sig av damer och lever ett till synes lyxigt liv med privat chaufför anses han mest passande för den stereotypen.

Egenskaper hos Mr Big som inte visas så mycket i säsongen men enligt Athenstaedts et al. (2008) skulle passa stereotypen är egoism. Hans krav att få leva enligt sitt eget tidsschema är ett tecken på detta men detta skulle alltså kunna vara endast en del av en egoistisk personlighet som han ännu inte visat för Carrie och därmed inte heller under säsongen.

### Skipper Johnston - Hippie

“*Don't tell her I'm nice*” / Skipper Johnston  
(Star & Seidelman, 1998. 00:13:25)

Skipper Johnston är en av de manliga karaktärerna som förekommer oftast under första säsongen av Sex and the City. Han arbetar som webbdesigner och är 27 år gammal (Star & Seidelman, 1998).

Han är en känslös, obotlig romantiker som vägrar se kvinnor endast som objekt samtidigt som han tror på att kärlek inte har någon ålder. Skippers största brist verkar däremot vara att

han är för snäll, något som nämns av både honom själv, Carrie och Miranda. Under säsongens gång visar han heller inga som helst tecken på att tänka på sitt yttre med håret i oordning och kläder som ser ut att vara mer för bekvämlighet än för utseende (Star & Seidelman, 1998). Skipper visar därmed en likgiltighet inför sitt utseende, en enorm öppenhet för att visa känslor samtidigt som han har ett minst sagt kritiskt förhållningssätt till den rådande normen att män behandlar kvinnor som objekt och att snälla killar ligger i kölvattnet. Detta gör honom till en av säsongens få män som passar under stereotypen *hippies*.

Enligt Athenstaedt et al.(2008) skulle denna stereotypplacering innebära att Skipper i högre grad än vad som eventuellt visas i säsongen kritiserar samhällsstrukturer utöver sociala normer. Detta är ingenting som uttalas i någon större utsträckning under säsongens gång, enligt teorin ska han även vara allmänt förnuftig.

### **Stanford Blatch - Yuppie**

*“Stanford and Allanne worshiped the same God – style.” / Carrie Bradshaw*  
(King & Harrison, 1998. 00:16:13)

Stanford Blatch är en av säsongens homosexuella karaktärer och även en av Carries bästa vänner. Trots detta förekommer han sällan i några längre scener som definierar honom på djupet. Han är dock en av säsongens viktigaste manliga karaktärer. Hans arbete som egenföretagare och talangagent ger honom en stabil ekonomi och tillåter honom att följa sitt största nöje: mode och stil. Han beskriver sig själv som mycket karriärsdriven och säger sig själv alltid lägga sina klienters karriärer före sitt eget privatliv (Star & Maclean, 1998). Detta i kombination med hans målmedvetenhet och materialism som identifierar honom i högre grad än någon annan egenskap sätter honom inom stereotypen *yuppies*.

Att Stanford identifieras som yuppie skulle enligt Athenstaedt et al.(2008) resultera i att han även är enkelspårig i allmänhet, inte bara när det kommer till sin karriär och sin ekonomiska framgång. Han skulle även enligt Athenstaedt et al. (2008) ha ett behov av att få bekräftelse från människorna i sin närhet, både socialt och yrkesmässigt.

### 6.1.6 Sammanfattning

Majoriteten av männen som förekommer i säsongen är framgångsrika och ekonomiskt framstående, alltså yuppies och machos. Det som skiljer de två huvudgrupperna åt är i vilken grad de visar på egoism, karriärslystnad och hur frekvent de förekommer på fester. Den mest frekvent förekommande stereotypen i TV-serien är macho-stereotypen vilken kan sammanfattas som rika och utseendefixerade män med egoistiska tendenser.

De minst frekvent förekommande stereotyperna (förutom bourgeois och professorer) hippies och punks där den romantiska hippien (Skipper) framställs som ett mindre irritationsmoment. Sam, säsongens punk-stereotyp, framställs som ungdomskillen som inte bryr sig så mycket om det mesta. Ingen av karaktärerna i första säsongen platsar in i bourgeois eller professorer-stereotypen.

## 6.2 Analys av Hegemoni

Hegemonin har analyserats efter scener och sekvenser där tydliga maktförhållanden skildras. Situationen beskrivs med dess medverkande personer med eventuella stereotyper, dialoger och händelser där teoretiska begrepp används för att förtydliga.

### 6.2.1 Avsnitt 1: Sex and the City

#### Kurt Harrington - Sex like a man

Under första avsnittet pratar de fyra huvudkaraktärerna om att kvinnor för första gången kan ha sex som män, med andra ord ha sex utan känslor. Att kvinnor kan behandla män som sexobjekt på samma sätt som män gör med kvinnor. Samanthas introduktion i säsongen, beskriver detta väldigt väl då hon själv uttrycker;

*Samantha: Look, you're a successful saleswoman in this city. You have two choices: you can bang your head against the wall and try and find a relationship or you can say SCREW 'EM, and just go out and have sex like a man.*

*Charlotte: (frowning) you mean with dildos?*

*Samantha: Noooo. I mean without feeling!*

(Star & Seidelman, 1998. 00:06:00)

Carrie tar åt sig detta och diskuterar ämnet i sin spalt där tanken av att ha sex som en man ska vara "frestande". Som Doudaki (2012) påpekar gällande maktrelationerna mellan män och kvinnor: Var kvinnor på väg att släppa romantiken för att vinna maktkampen istället? När orden "*have sex like a man*" (Star & Seidelman, 1998) först yttras ses de på det sättet, men när orden enligt Gripsrud (2011) tolkas konnotativt ses en maktförhållning i orden. Kampen mellan män och kvinnor tas upp direkt vilket präglar säsongen.

Scenen efter sitter Carrie på restaurang med sin gode vän Stanford Blatch. Stanford ser under middagens gång en man som Carrie absolut inte ska gå fram och prata med, nämligen den gamla bekantskapen Kurt Harrington. Kurt och Carries relation har alltid slutat med att Carrie blivit djupt sårad. Kurt har aldrig haft riktiga känslor för henne och alltid varit hegemoniskt överlägsen. Dock tar inte Carrie åt sig att Stanfords ord trots att han varit med vid tidigare avsked mellan Kurt och Carrie (Star & Seidelman, 1998). Enligt Johansson (2000) så är den underordnade, i detta fall Stanford, i hegemonin inte någon som man lyssnar på, därför går Carrie efter sin egen röst. När Carrie beslutat sig för att gå fram till Kurt vid baren har hon dessutom valt att ta upp maktkampen med Kurt, hon ska testa experimentet med att ha sex som en man (Star & Seidelman, 1998).

Väl vid mötet börjar de konversera. Vid hälsningen så pussar Kurt Carrie på kinden och säger att hon är vacker. Kurt, som enligt sin stereotyp *macho* är väldigt egoistiskt inriktad, anspelar på sitt goda utseende och får henne att känna sig bekväm, på hans nivå. Kurt gillar diskussionen då det snabbt leder till att de ska ses hemma hos honom senare under dagen. Han tror att Carrie återigen har fallit för hans charm och attraktiva utseende. Enligt honom själv har han en hegemonisk position mot Carrie, men som Connell (2008) poängterar så kan femininiteter utmana olika maskuliniteter vilket Carrie gör med tanke på det experimentet.

När de har sex hemma hos Kurt är allt som det alltid varit, sexet är särskilt underbart nu när det inte finns några känslor inblandade. När han gjort sitt kryper han fram under täcket och ska få "sitt" av Carrie när hon bestämt lämnar platsen och honom i en ovan situation.

*Kurt: All righty, my turn!*

*Carrie: Oh sorry, I have to go back to work*

*Kurt: What? Are you kidding? You're serious?*

*Carrie: Oh yeah, completely. But I'll give you a call. Maybe we can do this again sometime?*

*Kurt: Yeah, but....*

(Star & Seidelman, 1998. 00:11:10)

Kurt blir en aning förvånad och frustrerad över Carries plötsliga farväl. Var han påväg att förlora den makt som han suttit på i deras tidigare förhållanden? Meningen "*Maybe we can do this again sometime*" (Star & Seidelman, 1998) visar på Carries hegemoniska överläge i situationen, den konnotativa betydelsen av meningen är att hon lyckades med sitt experiment. Carrie kan inte bara tänka sig att göra det igen för det sexuella utan för att känna att hon har övertaget över partnern, vilket i detta fall är mannen.

Senare i avsnittet stöter Carrie på Kurt ute på Chaos, den bästa nattklubben i New York enligt Carrie. Kurt är energisk och kysser Carrie vid mötet. Han förklarar efter det att han först blev förbannad över det som hände senast men fick insikten att hon äntligen hade förstått honom.

*Kurt: You know I was really pissed off the way you left the other day*

*Carrie: You were?*

*Kurt: Yeah. Then I thought – how great! You finally understand the kind of relationship I really want and now we can have sex without commitment.*

*Carrie: Yeah right, I guess. So whenever I feel like it I'll give you a call.*

*Kurt: Yeah please, I mean WHENEVER you feel like it. If I'm alone, I'm all yours.*

*Carrie: Right.*

*Kurt: I like this new you, call me.*

(Star & Seidelman, 1998. 00:15:50)

Kurt går vidare till nästa tjej, som ser ut att ha väntat på honom och kysser henne framför Carrie medan hon konfunderat får fram en avslutande tanke;

*(Voice-Over) I didn't understand.*

*Did all men secretly want their women promiscuous and emotionally detached? And if I was really having sex like a man why didn't I feel more in control?*

(Star & Seidelman, 1998. 00:16:20)

## 6.2.2 Avsnitt 1: Sex and the City

### Skipper Johnston

“I totally believe that love conquers all” / Skipper Johnston  
(Star & Seidelman, 1998. 00:04:44)

I scensekvensen tidigt i avsnittet där olika män och kvinnor diskuterar kring singellivet i New York presenteras också Skipper Johnston. Skipper, som är kategoriserad inom stereotypen *hippies*, är en man som mer än gärna vill hitta “den rätta”. Han är en god vän till Carrie och möter henne på ett fik för att diskutera sina svårigheter och passar även på att avslöja en hemlighet.

*Skipper: Do you know, it's been like a year?*

*Carrie: (Looking shocked) Really? I don't understand that. You're such a nice guy.*

*Skipper: That's the problem. I'm too nice, you know? I'm a romantic. I just have so much feeling.*

*Carrie: Are you sure you're not gay?*

*Skipper: No. I'm sensitive and I don't objectify women. You know most guys, when they meet a girl for the first time, the first thing that they see is.. um.. you know.*

*Carrie: Pussy?*

*Skipper: Oh god. Oh! I hate that word. Don't you have any friends that you can hook me up with?*

*Carrie: They're too old for you.*

*Skipper: I like older women.*

*Carrie: Maybe, maybe my friend Miranda.*

*Skipper: When?*

*Carrie: Tomorrow night. We're all going downtown to this club Chaos.*

*Skipper: Great! ... Don't tell her I'm nice.*

(Star & Seidelman, 1998. 00:12:31)

Skippers sätt att se på sig själv och kvinnor sätter honom i en *underordnad* position gentemot Carrie, kvinnor överlag och andra män. Med sitt abnormalt sätt att inte se på kvinnor som objekt till skillnad från andra män anses han töntig. Detta skymford gör enligt Connell (2008) det svårt för Skipper att hävda sig mot andra män men även kvinnor. Carries fråga angående hans sexuella status förstärker hans svårigheter med det kvinnliga könet då



det homosexuella enligt Connell (2008) alltid utestängts från det normativa i den hegemoniska maskuliniteten, och även mot kvinnor. Skipper går med på att träffa en av Carries väninnor, något som han hoppas ska förbättra hans lycka med kvinnor.

Väl tillsammans på nattklubben Chaos styr Miranda samtalen emellan. Miranda som uppenbart är irriterad på klimatet och hur idealet ska se ut för en kvinna får Skipper att hamna i en situation där han måste kriga för sina handlingar.

*Miranda: It is like a model bomb exploded in this room tonight. Is there a woman here aside from me who weighs more than 100 pounds?*

*Skipper: I know! It's like undereaters Anonymous.*

*Miranda: That's funny Skippy.*

*Skipper: Skipper.*

*Miranda: I have this theory that men secretly hate pretty girls because they feel like they're the ones that rejected them in high school.*

*Skipper: Right, but if you're not part of the 'Beauty Olympics' you can still become a very interesting person.*

*Miranda: Are you saying that I'm not pretty enough?*

*Skipper: No no no. Of course you are.*

*Miranda: So ipso facto I can't be interesting. Women either fall into one of two categories: beautiful and boring, or homely and interesting? Is that what you're saying to me?*

*Skipper: No, that's not what I meant.*

*Miranda: Excuse me, is this your hand on my leg?*

*Skipper: (Moves it away) No.*

*Miranda: All right, let's just keep them where I can see 'em. All right?*

*Well I guess you must find me beautiful... or interesting.*

*(Star & Seidelman, 1998. 00:14:40)*

Skipper hamnar återigen i en underordnad situation. Miranda har under hela konversationen halvt fokus på honom medan Skipper själv försöker ge respons på det Miranda säger då hon för konversationen från start. Det är enbart hon som ställer frågor och Skipper svarar, något som ger blandade resultat. Allt han säger eller gör blir bemött av negativ respons från Mirandas sida, förutom det absolut sista.

*Skipper: So where are we going now?*

*Miranda: Listen Skippy, you know you're a nice, sweet guy but...*

*Skipper: Oh, I understand.*

*Miranda: (kisses him on the cheek) Goodnight.*

*(He pulls her back and pushes her against a wall, and kisses her passionately)*

(Star & Seidelman, 1998. 00:20:15)

Väl utanför klubben har Miranda och Skipper efteråt helt olika uppfattningar om vad som kommer hända under resten av kvällen. Skipper blir under den korta perioden förälskad i Miranda och frågar nervöst vart de ska härnäst. Miranda säger att kvällen tar slut här och klargör att Skipper är en härlig och snäll man men att det inte kommer funka mellan dem. En puss på kinden från Miranda ska avsluta kvällen, men Skipper vill annat. I något som framställs som ett sista försök trycker han upp Miranda mot husväggen och kysser henne, och får positiv respons. Med sin impulsiva reaktion får Skipper Miranda att bortse de "sämre" sidorna hos honom och gå hem med honom den kvällen (Star & Seidelman, 1998). Förändras hans manlighet på grund av aktionen? Utefter Johanssons (2000) teori så förändrar Skipper sin sociala konstruktion av manlighet i den situationen. Han *förhandlar* med sitt agerande vilket får Miranda att ändra sin uppfattning tillräckligt för att senare gå hem honom, trots att hon först ser honom som för tontig för henne.

### 6.2.3 Avsnitt 2: Models and Mortals

#### Barkley

*"They are things, beautiful things" / Barkley*

(Star & Maclean, 1998. 00:07:26)

Mitt i avsnittet hälsar Carrie på Barkley, en konstnär som har det gott ställt, trots att han aldrig har sålt en enda tavla. I Carries sökande efter svar på frågan varför män går efter utseendet och modeller ger Barkley henne svar på tal:

*Barkley: Models are a lot looser than you'd think. It's way easier to screw a model than a regular girl 'cos that's what they do all the time.*

*It's how regular people are when they're on vacation*

*Carrie: (On Screen) So you're saying it's easy to meet them?*

*Barkley: No, it's not easy. The trick is you gotta treat 'em like they're regular girls. You gotta be able to roll into a place, walk up to the hottest thing there, otherwise you're finished. It's kinda like being around dogs, you gotta show no fear*

*Carrie: Things? You call 'em things?*

*Barkley: Yeah, well they are things, beautiful things and that's what my life is about you know, beauty. Come here I wanna show you something. This is my real art, I can't really show it to the public (Pan to roughly 10 tvs) well not yet at least (pushes a chair to Carrie) Sit down (Tvs all show him having sex with women) That's Vanessa, that's Tanya, Elana, Katrina.*  
*Carie: (On Screen) Do they, do they know about this?*  
*Barkley: Maybe? Oh look at that one (Shows tv screen) She does runway now, but I think she's gonna be huge someday.*  
(Star & Maclean, 1998. 00:06:47)

Barkleys referering till kvinnliga modeller som "saker" sätter omgående honom högt i det hegemoniska mönstret. Att tala om modeller som ting gör att han enligt Connell (2008) drar ner modellerna i en underordnad position och direkt sätter sig själv i en hegemonisk position. Dessutom säger han att det är som att vara runt hundar, vilket inte uppskattas av Carrie. När sedan Barkley vill visa något privat avslöjas hans riktiga konst. Hans videosamling på de modeller han har haft samlag med visar på en sexuell syn på kvinnan. Hans konst är att ha samlag med kvinnor av betydelse vilket för honom är modeller. Detta är något som gör honom till en "modalizer", en person som är besatt av modeller (Star & Maclean, 1998). Barkley framställs därmed som en person som försöker uppnå en hegemonisk. Utefter det Connell (2008) skriver så ser han sig själv som den personen med makt och modellerna som de underordnade som han gör som han vill med.

#### **6.2.4 Sammanfattning**

I säsongens inledning får man höra de kvinnliga huvudkaraktärerna diskutera kring ett mer jämställt maktförhållande än tidigare vilket satte tonen för hur maktförhållandet mellan män och kvinnor skulle se ut. I de hegemoniska relationerna hamnar männen i många fall i en *delaktig/förhandlande* position då männen oftast är inkluderade i avsnitten för att agera som dejter eller pojkvänner till någon av de fyra huvudkaraktärerna. Detta kan tyda på att jämställdheten mellan de båda könen har ökat vilket Rydström & Tjeder (2009) diskuterar. Vissa män förhandlar mer än andra vilket ger olika följder till deras relation till kvinnan i fråga.

Inte många män introduceras i en *underordnad* position men Skippers maktkamp mot Miranda med flera börjar i ett underordnat läge. Skipper hamnar i ett förhandlande läge stundtals då han i vissa situationer lyckas vända sin personlighet till något positivt, vilket Miranda får uppleva.

När män i säsongen inte har någon relationskoppling till någon av huvudkaraktärerna blir utfallet lite annorlunda. Exemplet Barkley visar på detta då hans kvinnosyn är väldigt simpel då han ser på kvinnor som saker och enbart vill ha sex med dem.

## 6.3 Queerteorisk analys

Första säsongen framhäver ett flertal situationer som enligt kontexten i avsnitten där de förekommer framstår som avvikelser ur en sexuell synvinkel. Dessa är exempelvis trekant, analt samlag och fetischer. Dessutom framhävs avvikelser ur en social synvinkel där ageranden och eventuella uttalanden bryter mot säsongens norm.

### 6.3.1 Avsnitt 1: Sex and the City

#### Mr Big - Sex like men

Kvinnorna generaliserar mäns sexuella aktivitet till att alla män har sex utan känslor. Detta fastslås som det normala bland män och som Ambjörnsson (2006) antyder så hamnar huvudsakligt fokus på denna norm. Detta blir även mallen utefter vilken avsnittet fortgår och Carries tankesätt samt beteende vilket förstärker det fokus Ambjörnsson (2006) diskuterat. Normen bryts dock av Mr Big då han efter en utekväll plockar upp Carrie i sin bil och de börjar diskutera kring ämnet. Carrie är inställd på att alla män är likadana men Mr Big svarar henne med att han inte är sådan alls:

*“Not even half a drop”*

(Star & Seidelman, 1998. 00:22:47)

Uttalandet får Carrie att tappa fokus kring sin norm totalt, det verkar som att Carrie genast blir mer intresserad av Mr Big och normbrytandet leder till en positiv effekt. Carries stundande intresse för Mr Big kan enligt Butler (2007) bero på hans avvikelse från normen genom sitt uttalande. När han rörde sig utanför den norm som Carrie hade föreställt sig blev han genast obegriplig och intressant.

### 6.3.2 Avsnitt 4: Valley of the 20 something guys

#### Sam – Den unga

*“The bartender is a buddy of mine” / Sam*

(King & Maclean, 1998. 00:02:44)

När Carrie och Miranda är ute på en bar möter de Skipper som hör att damerna vill ha martinis. Skipper går iväg gladeligen och ska fixa detta till dem. Sedan kommer Sam fram och frågar vad de vill ha, där han får samma svar som Skipper fick. Skipper kommer sedan tillbaka med rom och cola istället för martinis då det enligt honom inte finns i baren, men kort därefter kommer Sam dit med martinis och det visar sig att han känner de som jobbar i baren. Tjejerna ger genast Sam uppmärksamheten medan Skipper genant står i bakgrunden (King & Maclean, 1998). Detta resulterar i Carries generalisering kring hur killar i 20-årsåldern känner alla viktiga "B-people", däribland bartenders. Detta blir då normen kring killar i en viss ålder.

När Skipper trots sin plats i ledet bland killar i 20-årsåldern inte lyckas uppfylla normen med att känna bartendern och få sin "omöjliga" beställning bryts denna norm och Carrie och Miranda visar i varierande grad en besvikelse. Bestrafningen för Skipper i detta fall blir som Rosenberg (2002) skriver, att Skipper blir osynlig och underlägsen sin motpart Sam. När Sam sedan kommer med deras drinkar och uppfyllt den förhoppningsfulla normen hamnar han i centrum och Skipper i bakgrunden.

### 6.3.3 Avsnitt 4: Valley of the 20 something guys

#### **Brian**

*"Can we fuck the regular way?" /Brian*

(King & Maclean, 1998. 00:15:22)

Brian är en person som enligt Charlotte och Carrie verkar ha allt som den perfekta mannen ska. Han är mycket framgångsrik och ska även köpa en tavla av Charlotte. Deras förhållande frodas i det tysta (Brian som person har ingen central eller framträdande roll på det sättet som hans förhållande med Charlotte har). En dag frågar han dock Charlotte om de kan ha analt samlag vilket resulterar i en krissituation för Charlotte där alla fyra kvinnorna behöver samlas för att diskutera (King & Maclean, 1998). Hans förslag framställs här som ett sexuellt normbrott enligt tre av de fyra kvinnorna. Samantha anser inte att det Brian föreslår är en sexuell avvikelse, tvärtom anser hon det som en underskattad njutningsform.

Diskussionen kvinnorna emellan föder enligt Ambjörnsson (2006) en debatt mot normen vilket sedan får Charlotte att bli förvirrad. Brian får en känslig reaktion av Charlotte nästa gång frågan tas upp. Charlotte svamlar och vill göra allt för att undvika samlaget. Hon talar om att ingen vill umgås eller gifta sig med kvinnan som har haft analsex, vilket enligt Butler

(2007) skulle få henne att hamna utanför den heterosexuella matrisen och inte känna sig som en kvinna. Diskussionen leder till att Brian förstår Charlotte och erbjuder sig att ha sex på det "normala" sättet, vilket accepteras. Brian upplevde högst troligt en rädsla från Charlottes håll vilket enligt Rosenberg (2002) fick honom att släppa bestraffningen och erbjuda vanligt sex istället.

### **6.3.4 Avsnitt 6: Secret Sex**

#### **Ted Baker - Fetischen**

Ted Baker är en karaktär som Miranda träffar på sitt gym, de verkar perfekta för varandra tills han lämnar Miranda ensam i sin lägenhet efter att de spenderat natten tillsammans. Hon går då igenom hela hans lägenhet och kommer över Teds hemliga fetisch, smisksex (Star & Fields, 1998). Detta blir en total, sexuell normbrytning för Miranda som till en början blir helt konfunderad av upptäckten vilket sedan enligt Ambjörnsson (2006) leder till en strålkastareffekt där diskussionen om vad som är normalt och inte uppstår. Efter att ha diskuterat saken med Carrie blir hon dock lugnad och väldigt accepterande kring fetischen. När Ted blir konfronterad med detta blir han väldigt obekvämt, fåordig och underlägsen vilket enligt Rosenberg (2002) kan uppfattas som att han känner sig kategoriserad som konstig och annorlunda, vilket får honom att känna en oerhörd skam. Han lämnar Miranda och de två träffas aldrig igen (Star & Fields, 1998).

### **6.3.5 Avsnitt 8: Three is a crowd**

#### **Jack & Mr Big - Trekanten**

Ännu en gång är Charlotte den personen som hamnar i en, för henne, sexuellt prekär situation. Jack (stereotyp macho) är en karaktär som för henne framstår som näst intill perfekt. De har liknande intressen, han ser bra ut och har en framgångsrik karriär. En dag föreslår han dock för Charlotte att han vill bjuda in en kvinna till i deras sexliv (Bicks & Holofcener, 1998). Detta är för Charlotte ett totalt sexuellt normbrott och återigen hamnar strålkastarljuset enligt Ambjörnsson (2006) på vad som är normalt eller inte då Charlotte inte är redo utan att diskutera det med sina väninnor (Bicks & Holofcener, 1998).

Jack behåller en dominant och näst intill manipulerande roll i förhållandet ur en hegemonisk synpunkt där han genom smicker och en lite tjatande strategi får Charlotte att mer och mer acceptera hans, för henne, normbrytande inställning och även till viss del anamma den själv om än hon backar ur i sista stund. Efter detta ses de inte mer och brytandet av normen är en stor faktor i det hela (Bicks & Holofcener, 1998). Enligt Butlers (2007) teori avstår Charlotte

till slut att ansluta till trekanten på grund av att hon anser att det är felaktigt att ha det en trekant då det inte är enligt hennes norm. Enligt henne är det inte kvinnligt (och eventuellt manligt) att ha samlag med någon som är utanför förhållandet och den heterosexuella matrisens mönster. Detta är sedan det som gör att relationen mellan Charlotte och Jack avslutas.

Mr Big hamnar i en liknande situation där han blir tillfrågad av Carrie om han har haft en trekant. Frågan ställs vid ett skede då allt är som vanligt och Carrie hjälper Mr Big att knyta sin slips, svaret från Mr Big blir:

*“Sure, who hasn’t?”*

(Bicks & Holofcener, 1998. 00:08:42)

Detta blir en normbrytande mening där normen för Mr Big är att människor i allmänhet har haft sexuell umgänge med två personer vid ett och samma tillfälle, en normalisering som främst Charlotte (i delen innan) och Carrie inte delar. Med sin tydliga stereotyp som macho är det inget konstigt för honom att ha gjort detta. Detta är sedan någonting som Carrie går och grubblar över vilket gör att fokus verkligen hamnar på vad som är normalt och inte, med andra ord blir Mr Big's normbrytning något negativt. Likt Charlotte hamnade Carrie enligt Butler (2007) i en situation då hon tycker det Mr Big gjort är felaktigt. På grund av sin förälskelse i honom säger hon det dock inte till honom utan grubblar över varför han kan ha gjort det .

## 6.4 Sammanfattning

Majoriteten av de tydliga normbrott som sker är personliga och av sexuell art. Med det menas situationer där en person presenterar en sorts sexuell akt som är mot det normala för den andra personen. Tre av fem tydliga normbrott i analysen är sexuella medan resterande två är mer könsnormativa uttalanden. De sexuella normbrotten bemöts med varierande missnöje. Reaktionen till trekant är tveksam och till och med övervägande gällande accepterande av det nya förslaget. Den första reaktionen till smisksex är däremot att eventuellt avbryta hela förhållandet på grund av hur det bryter mot vad den tillfrågade anser vara normalt. De könsbaserade normer som uttalas handlar om hur en viss åldersgrupp av män känner rätt sorts människor, den andra om att män har samlag utan känslor. När dessa normer bryts leder det till accepterande men i vissa fall förnedrande responser och situationer.

## 7 Svar på frågeställningar

I denna undersökning har vi genom kvalitativ innehållsanalys undersökt hur de manliga karaktärerna i TV-serien *Sex and the City* porträtteras utifrån hegemoni, stereotyper och queerteori för att besvara våra frågeställningar.

### 7.1 Vilka manliga stereotyper förekommer i säsongen?

I analysen av vilka stereotyper de manliga karaktärerna i säsongen tillhör har vi utgått från de stereotyper och beskrivningar som Athenstaedt et al. (2008) använde i sin forskning.

De mest förekommande stereotyperna i säsongen är *machos* och *yuppies*. Båda stereotyperna är generellt framgångsrika och mycket måna om sitt yttre, när det kommer till materiella såväl som fysiska attribut. Det som skiljer dessa åt är nivå av hur materialistisk personen är samt målmedvetenhet kontra egoism. Förutom dessa stereotyper förekommer även en tydlig hippie-stereotyp, en normkritisk man som inte lägger stor vikt vid sin klädsel och utseende samtidigt som han visar mycket känslor. Den sista stereotypen som ger sig tydligt uttryck bland manliga nyckelkaraktärer är en punk-stereotyp, en allmänt ointresserad man som (när den romantiska slöjan faller) lever ett omotiverat liv i en stökig miljö (Athenstaedt et al. 2008).

### 7.2 Hur ger sig hegemoniska relationer uttryck i säsongen?

I de maktförhållanden som förekommer i säsongen märks det att hegemonin mellan männen och kvinnorna i säsongen svänger fram och tillbaka. I de sekvenser som analyserats så går mannens hegemoniska status från att vara i en överordnad position till en underordnad position, eller så vänder det åt motsatt håll.

Som skrivet av Connell (2008) är hegemonisk maskulinitet en idealbild av vad en man ska vara vilket också upplevs vara svårt för männen i säsongen att leva upp till. Under det avsnittet Barkley medverkar är han dock väldigt nära den hegemoniska idealbilden. Idealbilden gör sig inte väl i seriens första säsong utan män som Barkley anses i slutändan vara personer icke värda att ha i sin närhet. Detsamma gäller karaktären Kurt som nästan enbart anspelar på sitt utseende, manlighet och sin sexuella charm. Karaktärer likt dessa involveras runt sexuella sammanhang.

Männen i övrigt hamnar i en deltagande/förhandlande maskulinitet då de flesta män som deltar i säsongen på något sätt har en relation till någon av de fyra huvudkaraktärerna i



serien. Detta stärker Rydström & Tjeder (2009) tes om att jämställdheten präglar dagens hegemoni.

Få manliga karaktärer börjar i en underordnad position men Skipper Johnston är den karaktär som från start hamnar i en underordnad hegemoni. I sin relation till Miranda varierar han dock och hegemonin skiftar i omgångar till att han förhandlar till sig makt som han till en början inte har. Med sitt sätt att se på kvinnor och känslor anses han vara lite feminin i sitt tankesätt vilket enligt Johansson (2000) bygger på hans underordnade status, något som Skipper själv försöker arbeta på under säsongens gång.

### **7.3 Vilka sorters brytningar sker mot uttalade normer i säsongen?**

De flesta normer som förekommer under säsongens gång handlar om varierande grader av personliga normer, det vill säga vad privatpersoner i säsongen anses vara normalt och i första säsongens fall främst gällande samlagsfrågor. Normer uttalas därmed främst med kvinnorna i centrum när deras relation med de aktuella männen diskuteras.

I Charlottes fall dyker det upp två tydliga, normbrytande situationer som involverar män i hennes liv; trekantssituationen med Jack och analsex-situationen med Brian. I båda situationerna känner Charlotte ett starkt tvång att diskutera saken med sina väninnor. Det visas också tydligt på hur personliga dessa normer är då en specifik vän i gruppen ser båda situationerna som något av det mest naturliga som finns. När Mr Big tillfrågas om trekanter ser han det som en självklarhet att varit tre i en säng.

Miranda träffar Ted Baker och råkar komma över att han är intresserad av "smisksex". I början ser hon detta som en upptäckt värd att bryta av förhållandet över, hon kommer däremot snabbt över det med hjälp av Carrie. I konfrontationen med Ted är det däremot han som blir obekvämt och avbryter förhållandet.

Det förekommer två uttalade normbrott som handlar om generaliseringar av män och inte speciella, sexuella situationer. Normen att män i 20-års ålder känner alla viktiga bar-människor, vilken genom en obekvämt situation bryts av Skipper Johnston. Den andra är normen att män alltid har sex utan känslor vilken bryts av Mr Big till Carries förvåning.

## 8 Diskussion

Här har vi diskuterat de eventuella effekter som analysens slutsatser skulle kunna ha på sin publik samt på samhället i stort.

### 8.1 Säsongens effekter

Syftet med denna undersökning har varit att bidra till den aktuella genusdebatten med en undersökning av hur männen i TV-säsongen *Sex and the City* framställs enligt stereotyper, hegemoniska sammanhang och normbrott enligt queerteorin. I detta avsnitt har vi diskuterat effekterna av våra resultat som hur framtida forskning på området skulle kunna bedrivas.

#### 8.1.1 Stereotyper

Lippmann (1922) uttryckte att det mänskliga livet skulle bli fattigare om stereotypisering helt försvann. Trots den stora tidsskillnaden är det värt att diskutera konsekvenser av förmedling av stereotyper i populärkultur då liknande inte existerade vid detta uttalande.

Att förmedla näst intill uteslutande framgångsrika och materialistiska manliga stereotyper kan vara en strategi för att peka på hur känslolöst och ytligt livet i New York kan vara då alla dessa män misslyckas med att vara felfria. Som analysen visar är dessa människor ofta själviska och bidrar därmed inte till ett lyckat, romantiskt förhållande. Trots detta är det dessa män som oftast förekommer och framställs därmed som preferensen när det kommer till dejting och förhållanden. Den mer känslostyrda hippie-stereotypen i säsongen, Skipper Johnston, blir snarare ratad för sin förmåga att visa känslor och sin vänlighet (Star & Seidelman, 1998).

Män i varierande åldrar som ser på säsongen kan här tolka förekomsten av stereotypen på olika sätt. Ett farligt sätt ur ett samhälls-socialt perspektiv vore att det är som en yuppie eller macho-stereotyp män ska uppträda för att framstå som ett attraktivt exemplar i kvinnors ögon. Detta skulle i så fall resultera i egoistiska, materialistiska, enkelspåriga män som håller sig ifrån att visa känslor och värme mot kvinnorna i deras liv. Eventuellt skulle männen kunna lära sig att dessa karaktärsdrag inte bygger en bra grund för förhållanden med kvinnor och att de även resulterar i att samma förhållanden fallerar.

I kvinnors fall skulle de förhoppningsvis kunna lära sig av hur kvinnorna i säsongen blir behandlade av de utseendefixerade, materialistiska och känslomässigt distanserade männen. Detta samtidigt som det finns romantiker och jordnära killar som blir ratade på grund av att de är snälla mot kvinnor och inte behandlar dem som objekt.

Generaliseringarna som görs om männen i säsongen med uttalanden som att män har sex utan känslor skulle kunna resultera i att kvinnor tror att majoriteten av män även i den riktiga världen har sex utan känslor och inte har förmåga att vara lika emotionellt närvarande som kvinnor.

Enligt Lippmann (1922) används stereotypisering för att kulturellt generalisera det vi socialt inte känner till eller på det hela förstår. Kulturen av att vara man respektive kvinna kan utifrån populärkultur påverkas till mer verkliga generaliseringar. Med detta kan båda könen få fel uppfattningar om vad som förväntas av en samt vad som kan förväntas av andra, och snälla romantiker som Skipper Johnston faller genom sprickorna.

### **8.1.2 Hegemoni**

Vare sig det utspelar sig maktkamper på ett sexuellt plan eller på ett sociologiskt plan är det svårt att enbart hålla sig till sina egna, personliga preferenser, vilket seriens första säsong visar. Enligt Rydström & Tjeder (2009) präglas dagens hegemoni av jämställdheten och dess utrymme för kvinnor och män att äntra varandras områden utan att bli ifrågasatta. Att män idag i större utsträckning än tidigare aktivt förhåller sig till kvinnan och dess åsikter och behov är något som ska ses som positivt, dock verkar det inte vara tillräckligt. De män som de kvinnliga huvudkaraktärerna stöter på under säsongens gång duger inte för dem trots att de i vissa fall gör allt för att de ska bli accepterade i sitt förhandlande med kvinnorna. Enligt Johansson (2000) så är det mer tillåtet för män att vara mer feminina än tidigare men att det fortfarande finns tabun mellan gränserna för manligt och kvinnligt, vilket i säsongens fall gör att männen oftast inte räcker till för kvinnorna.

Seriens manliga publik som tittar på säsongen kan få intrycket att kraftansträngningar för att hegemoniskt hamna på samma nivå kan vara förgäves. Alla förhållanden ser måhända olika ut men de kvinnliga huvudkaraktärerna får männens situation att se avsevärt svår ut. När männen försöker förhandla och vara delaktiga i den hegemoniska processen med det motsatta könet vägrar kvinnorna till största del att göra detsamma. Detta gör det svårt för männen att veta hur de ska göra, vilket sällan slutar på ett fördelaktigt sätt för dem. De hegemoniska konsekvenserna kan leda till att män blir osäkra runt de personer de vill ha eller redan tycker om väldigt mycket. Att vara intresserad eller förälskad i en person kan vara jobbigt nog men att då känna att motparten eventuellt inte vill anpassa sig för din skull försvårar relationen en aning.

### 8.1.3 Queerteori

När en så framgångsrik serie som *Sex and the City* uttalar vad som anses vara normalt och inte kan det alltid innebära en risk då eventuell påverkan varken känns för- eller motbevisad i fallet populärkultur. När uttalanden görs att killar i 20-årsåldern alltid är bekanta med rätt sorts människor kan detta resultera i att killar som är i den åldern men inte är det känna sig mindervärdiga, eventuellt att de måste göra något fel med sina liv då de inte levererar till denna norm. Normbrottet som förmedlas i avsnittet bidrar inte till att förändra denna syn då karaktären som inte lyckas leverera blir i det närmsta ignorerad av kvinnorna och lämnad långt från ramplyuset. Om alla killar i 20-årsåldern enligt normen ska känna exempelvis alla bartenders och ordningsvakter på klubbar, kan detta resultera i en samhällsnormativ fest- och alkoholkultur. Faller mannen ifrån denna norm får han heller ingen uppmärksamhet eller uppskattning från det motsatta könet. Samtidigt kan kvinnor som tittar på säsongen skapa sig en uppfattning om att killar i den åldersgruppen ska hålla den normen, vilket i sin tur enligt Rosenberg (2002) kan leda till stort uteslutande för killar som inte håller upp till standarden då de är avvikande och lämnas utanför.

Den generaliserande bilden av hur män har sexuellt umgänge utan känslor är någonting som både förstärks och bryts under det första avsnittet, där den förekommer. Detta kan vara viktigt på samhällsnivå då det med allra högsta sannolikhet finns män som inte blandar ihop samlag med känslor, samtidigt som det med lika stor sannolikhet finns de som anser att det ena förutsätter det andra. Med detta i åtanke är brottet mot normen väldigt viktigt för att inte förmedla en helt snedvriden bild av män i allmänhet samt deras känslomässiga förhållande till samlag.

## 9 Framtida forskning

Vi har tagit fram en mängd idéer till framtida forskning på vårt område, specifikt porträtteringen av manliga karaktärer i serien. Bortsett från specifikationer skulle dock majoriteten av idéerna vara applicerbara på genusporträttering i de flesta serier, inte bara gällande maskulinitet eller *Sex and the City*. I urvalet av empirin skulle framtida forskning kunna gå tillväga på ett flertal andra sätt än vi valt att göra. Här beskriver vi och motiverar de olika urvalen som skulle kunna göras.

### 9.1 Andra serier

Utöver *Sex and the City* finns det liknande TV-serier som man kan analysera för att se om likheter eller skillnader finns mot vår studie. Serier där det finns en eller flera kvinnliga huvudrollsinnehavare och manliga roller går att analysera utefter vår metod och våra teorier.

En serie som är snarlik *Sex and the City* är *Girls*. Serien är också byggd på en grupp kvinnor som lever i New York. De stora skillnaderna är att tjejerna i *Girls* är mycket yngre och att serien är gjord många år senare än *Sex and the City*. Detta är något som kan ge ett annat resultat vid användning av samma metod och teorier då de möter och agerar runt män. *Desperate Housewives* är en annan TV-serie där huvudkaraktärerna spelas av kvinnor. Serien vistas runt ett kvarter där en grupp väninnor lever sina liv. Vissa är gifta och vissa letar efter en man att leva sitt liv med. Likt *Girls* är serien nyare än *Sex and the City* vilket kan ge andra resultat.

### 9.2 Annorlunda urval i *Sex and the City*

**Serien:** I en till synes mer omfattande undersökning skulle samma teorier och metoder kunna användas på hela serien. Genom den här sortens undersökningar kan förändringar, utvecklingar och likheter framträda för att se vilka sorters stereotypfrekvenser, hegemoniska situationer och normbrott som upphör, tillkommer eller förändras under seriens sex säsonger. Om hela serien blir för stort finns möjligheten att analysera en annan eller flera säsonger. En forskning kring mer än en säsong skulle ge en bredare analys och resultat vilket också ger en mer djupgående diskussion.

Man kan göra en avsnittsanalys av hela serien genom att slumpmässigt välja avsnitt i metoden. Dessutom kan en forskning kring första och sista avsnittet i varje säsong ge en bild

av vad serien vill ge för introduktion (första avsnittet) och avslutning (sista avsnittet) i porträtteringen av män i serien.

För att verkligen bryta ned porträtteringen av männen på en mycket detaljerad nivå skulle framtida forskare kunna fokusera på en eller ett flertal manliga karaktärer. Om mannen/männen är återkommande eller inte skulle här inte spela någon direkt roll då det viktiga är att grundligt analysera karaktärens framställning i den mån han förekommer. Om karaktären är en återkommande kan det vara av stort intresse att dokumentera denna karaktärs utveckling. Exempelvis skulle han kunna genomgå en transaktionsfas där han byter stereotyp eller antar en mer dominant/underordnad hegemonisk roll.

Filmerna: En intressant jämförelse som framtida forskning skulle kunna genomföra är att jämföra seriens framställande av manliga karaktärer med hur de framhävs i en eller alla filmer som gjorts av *Sex and the City*. Den första av dessa filmer släpptes tio år efter att första säsongen hade premiär samtidigt som bägge filmerna skrevs och regisserades av Michael Patrick King, samma person som skrev en stor del av första säsongens avsnitt. Detta kan resultera i intressanta iakttagelser om just denna manusförfattare porträtterar män annorlunda i serien kontra filmerna, isåfall skulle orsaken bakom detta vara ett intressant forskningsområde.

# 10 Referenslista

## Tryckt form

- Ambjörnsson, F. (2006). *Vad är queer*. Stockholm: Natur och Kultur.
- Boolsen, M., W. (2007). *Kvalitativa Analyser*. Malmö: Gleerups Utbildning AB.
- Butler, J. (2007). *Genustrubbel*. Göteborg: Diadalos AB.
- Connell, R. (1987) *Gender & Power*. Cambridge: Polity Press
- Connell, R. (2008). *Maskuliniteter* (2. uppl.). Göteborg: Diadalos AB.
- Fiske, J. (1990). *Kommunikationsteorier - En introduktion*. Borås: Centraltryckeriet AB.
- Gripsrud, J. (2011). *Mediekultur - mediesamhälle* (3. uppl.). Göteborg: Daidalos AB.
- Johansson, T. (2000). *Det första könet*. Lund: Studentlitteratur.
- Patton, M., Q. (2002). *Qualitative Research and Evaluation Methods* (3. uppl.). Thousand Oaks: Sage publications, Inc.
- Rosenberg, T. (2002). *Queerfeministisk Agenda*. Stockholm: Atlas
- Rydström, J. & Tjeder, D. (2009). *Kvinnor, män och alla Andra - En svensk genushistoria* (2. uppl.). Lund: Studentlitteratur AB.

## Elektronisk form

### Artiklar/e-böcker/avhandlingar

- Arthurs, J. (2003). Sex and the City and consumer culture: Remediating postfeminist drama, *Feminist Media Studies*, 3(1), 83-98.  
DOI: 10.1080/1468077032000080149
- Athenstaedt, U., Heinzle, C. & Lerchbaumer, G. (2008). Gender Subgroup Self-Categorization and Gender Role Self-Concept, *Sex Roles*, 58(3), 266-278.  
DOI: 10.1007/s11199-007-9288-z
- Burns, K., A. & Veri, M., J. (2015). A queer analysis of HBO's Flight of the Conchords, *Journal of Gender Studies*, 24(6), 605-620.  
DOI: 10.1080/09589236.2013.863726
- Click, A., M., Holladay, W., H., Lee, H. & Kristiansen, L., J. (2014). *Let's hug it out, bitch!*.  
DOI: 10.1177/1527476414532140
- Connell, R. (2014). The study of masculinities. *Qualitative Research Journal*, 14(1), 5-15.

DOI: 10.1108/QRJ-03-2014-0006

Doudaki, V. (2012). *Sex and the City, The Journal of International Communication*.

DOI: 10.1080/13216597.2012.670126

Hatfield, E., F. (2010). "What it Means to Be a Man": Examining Hegemonic Masculinity in *Two and a Half Men*, 3(4), 526-548.

DOI: 10.1111/j.1753-9137.2010.01084.x

Kleberg, M. (2006). *Genusperspektiv på medie- och kommunikationsvetenskap*, Stockholm: Högskoleverket. Hämtad 12 november 2015 från:

[http://genus.se/digitalAssets/1279/1279784\\_medie-kommvet.pdf](http://genus.se/digitalAssets/1279/1279784_medie-kommvet.pdf)

Lauzen, M. M., Dozier, D. M. & Horan, N. (2008). Constructing Gender Stereotypes Through Social Roles in Prime-Time Television, *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 52(2), 200-214.

DOI: 10.1080/08838150801991971

Lippmann, W. (1922). *Public Opinion*. Hämtad 4 janurari 2016 från:

<http://wps.pearsoncustom.com/wps/media/objects/2429/2487430/pdfs/lippmann.pdf>

Shannon, S., E. & Hsieh, H-F. (2005). *Three Approaches to Qualitative Content Analysis*, 15(9), 1277-1288.

DOI: 10.1177/1049732305276687

Southard, B.A.S. (2008). 'Beyond the backlash: Sex and the City and three feminist struggles',

*Communication Quarterly*, 56(2), 149-167.

DOI: 10.1080/01463370802026943

Stangor, C. (2009). The Study of Stereotyping, Prejudice, and Discrimination Within Social Psychology: A Quick History of Theory and Research. I T., D. Nelson (Red.), *Handbook of Prejudice, Stereotyping, and Discrimination* (s. 1-22). New York: Taylor & Francis Group.

Hämtad 12 november 2015 från: [http://emilkirkegaard.dk/en/wp-](http://emilkirkegaard.dk/en/wp-content/uploads/Todd_D._Nelson_Handbook_of_Prejudice_StereotypiBookos.org_.pdf)

[content/uploads/Todd\\_D.\\_Nelson\\_Handbook\\_of\\_Prejudice\\_StereotypiBookos.org\\_.pdf](http://emilkirkegaard.dk/en/wp-content/uploads/Todd_D._Nelson_Handbook_of_Prejudice_StereotypiBookos.org_.pdf)

## **Audiovisuell media**

Avril, N. & Kolinsky, S. (Manusförfattare), & Fields, M. (Regissör). (1998). *The Turtle and the Hare* [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

Bicks, J. (Manusförfattare), & Holofcener, N. (Regissör). (1998). *Three's a Crowd* [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office



Green, M. & King, M., P. (Manusförfattare), & Harrison, M. (Regissör). (1998). The Drought [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

King, M., P. (Manusförfattare), & Harrison, M. (Regissör). (1998). Oh Come All Ye Faithful [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

King, M., P. (Manusförfattare), & Holofcener, N. (Regissör). (1998). Bay of Married Pigs [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

King, M., P. (Manusförfattare), & Maclean, A. (Regissör). (1998). Valley of the Twenty-Something Guys [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

Kohan, J. (Manusförfattare), & Seidelman, S. (Regissör). (1998). The Power Of Female Sex [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

Star, D. (Manusförfattare), & Seidelman, S. (Regissör). (1998). Sex and the City [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

Star, D. (Manusförfattare), & Maclean, A. (Regissör). (1998). Models and Mortals [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

Star, D. (Manusförfattare), & Fields, M. (Regissör). (1998). Secret Sex [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

Star, D. (Manusförfattare), & Star, D. (Regissör). (1998). The Monogamists [TV-serieavsnitt]. Star, D. (Exekutiv producent), *Sex and the City*. New York, NY: Home Box Office

## Webbplatser

Internet Movie Database. (u.å.-b). *Sex and the City*. Hämtad 16 November 2015 från: [http://www.imdb.com/title/tto698663/?ref\\_=ttep\\_ep1](http://www.imdb.com/title/tto698663/?ref_=ttep_ep1)

Internet Movie Database. (u.å.-c). *Models and Mortals*. Hämtad 16 November 2015 från: [http://www.imdb.com/title/tto698649/?ref\\_=ttep\\_ep2](http://www.imdb.com/title/tto698649/?ref_=ttep_ep2)

Internet Movie Database. (u.å.-d). *Bay of Married Pigs*. Hämtad 16 November 2015 från: [http://www.imdb.com/title/tto698618/?ref\\_=ttep\\_ep3](http://www.imdb.com/title/tto698618/?ref_=ttep_ep3)

Internet Movie Database. (u.å.-e). *Valley of the Twenty-Something Guys*. Hämtad 16 November 2015 från:

[http://www.imdb.com/title/tt0698697/?ref\\_=ttep\\_ep4](http://www.imdb.com/title/tt0698697/?ref_=ttep_ep4)

Internet Movie Database. (u.å.-f). *The Power of Female Sex*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698688/?ref\\_=ttep\\_ep5](http://www.imdb.com/title/tt0698688/?ref_=ttep_ep5)

Internet Movie Database. (u.å.-g). *Secret Sex*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698661/?ref\\_=ttep\\_ep6](http://www.imdb.com/title/tt0698661/?ref_=ttep_ep6)

Internet Movie Database. (u.å.-h). *The Monogamists*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698685/?ref\\_=ttep\\_ep7](http://www.imdb.com/title/tt0698685/?ref_=ttep_ep7)

Internet Movie Database. (u.å.-i). *Three's a Crowd*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698692/?ref\\_=ttep\\_ep8](http://www.imdb.com/title/tt0698692/?ref_=ttep_ep8)

Internet Movie Database. (u.å.-j). *The Turtle and the Hare*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698690/?ref\\_=ttep\\_ep9](http://www.imdb.com/title/tt0698690/?ref_=ttep_ep9)

Internet Movie Database. (u.å.-k). *The Drought*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698679/?ref\\_=ttep\\_ep11](http://www.imdb.com/title/tt0698679/?ref_=ttep_ep11)

Internet Movie Database. (u.å.-l). *Oh Come All Ye Faithful*. Hämtad 16 November 2015 från:  
[http://www.imdb.com/title/tt0698652/?ref\\_=ttep\\_ep12](http://www.imdb.com/title/tt0698652/?ref_=ttep_ep12)

# Bilaga

## Beskrivning av analysens urval

**Avsnitt 1 Sex and the City:** I detta, seriens första avsnitt, undersöker Carrie hur det skulle vara att "ha sex som en man", det vill säga utan känslor. Denna teori väljer hon att testa men en gammal flamma, Kurt Harrington. Övriga manliga karaktärer av central roll som introduceras är:

Stanford Blatch, Carries bästa vän när det kommer till manliga karaktärer.

Mr Big, den framgångsrika affärsmogulen som kommer utgöra en central del för den största delen av Carries tankar och idéer under säsongen.

Skipper Johnston, Carries lite smånördiga vän som hamnar i ett känslomässigt destruktivt förhållande med Melinda, en av Carries bästa vänner.

(Internet Movie Database, u.å.-b).

**Avsnitt 2 Models and Mortals:** Carrie undersöker varför det finns män som endast dejtar modeller. Stanford Blatch presenterar sin enda och största talang, modellen Derek, vars karriär är den absolut högsta prioriteten för Stanford. Mr Big påträffas efter en modevisning på en fest för modeller och societetens överklass arm i arm med en av showens framstående modeller. Carries vän konstnären Barkley är en konstnär som endast dejtar modeller och även gör det till sin konst att filma in sina sexuella upplevelser med dessa (Internet Movie Database, u.å.-c).

**Avsnitt 3 Bay of Married Pigs:** Carrie undersöker om det pågår ett socialt krig mellan gifta par och singlar. Singel-mannen Sean introduceras på grund av sin yrkesmässiga framgång som en stark kandidat till Carrie för giftermål, något han (som ensam singel i sin umgängeskrets) är mycket mån om att inom en snar framtid få uppleva (Internet Movie Database, u.å.-d).

**Avsnitt 4 Valley of the 20 something guys:** Mr Big och Carrie bestämmer sig för att ses på en klubb efter ha sprungit in i varandra av tillfällighet många gånger. Mr Big behöver dock lämna återbud i sista minuten och Carrie träffar istället den yngre, okomplicerade killen Sam vilket leder till komplikationer mellan Mr Big och Carrie. Sam är här personen som är enkel att umgås med på grund av hur lättsint han är. När den romantiska slöjan faller visas dock en stökigare sida av den unga mannen (Internet Movie Database, u.å.-e).

**Avsnitt 5 The Power of Female Sex:** Under en shoppingtur springer Carrie in i sin gamla vän Amalita som introducerar henne för en värld av exotiska, rika män. Skipper visar prov på sin underlägsenhet i sitt förhållande med Miranda genom att komma en timme tidigt men erbjuder sig att vänta i korridoren utanför. Senare erkänner han att Miranda gör honom som besatt (Internet Movie Database, u.å.-f).

**Avsnitt 6 Secret Sex:** Efter att under en dejt med Mr Big ha träffat en kompis som är på samma ställe för att gömma sin flickvän börjar Carrie fundera över hemliga romanser. Mr Big väcker stora frågetecken och tveksamheter i Carries huvud genom sitt tvivelaktiga och distanserade beteende efter att de haft sex på sin första dejt. Miranda träffar idrottsläkaren Ted Baker som verkar perfekt tills hon hittar en av hans hemligheter (Internet Movie Database, u.å.-g).

**Avsnitt 7 The Monogamists:** Mr Big blir påkommen med att dejta andra kvinnor vid sidan av Carrie, vilket får henne att vilja påbörja ett monogamt förhållande. Skipper har hittat en ny flickvän som resulterat i ökat självförtroende för honom. Däremot springer han tillbaka till Mirandas famn vid första tecken på intresse från hennes sida (Internet Movie Database, u.å.-h).

**Avsnitt 8 Three is a crowd:** När Charlottes pojkvän, den framgångsrika filantropen Jack, avslöjar att han vill bjuda in en andra kvinna i deras säng börjar Carrie fundera på huruvida trekant är det moderna sättet att ha sex. Genom olika sätt att charma och övertala lyckas Jack allt mer och mer få Charlotte att ändra sin syn på hans förslag (Internet Movie Database, u.å.-i).

**Avsnitt 9 The Turtle and the Hare:** I ett försök att göra gemensam sak inför framtiden och ett försök på giftermål mellan vänner bjuder Stanford med Carrie hem till sin mormor. Denna äldre dam tror inte på Stanfords homosexuella läggning och kräver ett giftermål av honom för att han ska få ärva efter henne (Internet Movie Database, u.å.-j).

**Avsnitt 11 The Drought:** Mr Big visar en mer avslappnad sida av sig själv men har ett sexuellt uppehåll i förhållandet med Carrie, till hennes stora missnöje och förvirring. Exempelvis väljer han att hellre titta på en boxningsmatch än att spendera en romantisk kväll med Carrie och blir förargad över hennes närmanden (Internet Movie Database, u.å.-k).

**Avsnitt 12 Oh Come All Ye Faithful:** I säsongens sista avsnitt får religion en stor betydelse när Miranda dejtar en man som efter en uppfostran av nunnor känner sig tvingad

att duscha efter sex, samtidigt träffar Carrie Mr Big med sin mamma utanför en kyrka. Mr Big sätter en stor buckla i deras förhållande när han förklarar att allt i förhållandet måste gå efter hans bekvämlighet (Internet Movie Database, u.å.-l).

