



JÖNKÖPING UNIVERSITY

*School of Education and
Communication*

MOMSHAMING

En kvalitativ kritisk diskursanalys om hur nätkritik mot kvinnor utspelar sig på Isabella Löwengrips blogg.

FÖRFATTARE: Linn Jerrhage
Fanny Blomberg

KURS: Medie- och kommunikationsvetenskap C, Uppsats
Examensarbete/kandidatuppsats 15 hp

PROGRAM: Medie- och kommunikationsvetenskapliga programmet

EXAMINATOR: Diana Jacobsson

HANDLEDARE: Florencia Enghel

TERMIN: Hötterminen 2018

SAMMANFATTNING

Författare: Linn Jerrhage och Fanny Blomberg

Uppsatsens titel (svenska): Momshaming: En kvalitativ kritisk diskursanalys om hur nätkritik mot kvinnor utspelar sig på Isabella Löwengrips blogg.

Språk: Svenska

Antal sidor: 58

I det svenska samhället idag är det vanligt att mammor delar med sig av sitt liv på sociala medier. En av dessa mammor är Isabella Löwengrip som är en välkänd person i Sverige och har över 1,5 miljoner följare på sin blogg. Isabella bloggar om sitt vardagsliv och hur det är att vara ensamstående med två barn. Något som blivit ett återkommande mönster i Isabellas kommentarsfält på bloggen är att det publiceras kritik riktat mot hur hon uppfostrar sina barn. Denna typ av diskriminering har fått benämningen "momshaming".

Denna kvalitativa studie undersöker hur momshaming utspelar sig i Isabella Löwengrips blogg. Det görs utifrån ett feministiskt perspektiv med hjälp av CDA och normteori. Metoden som används är kritisk diskursanalys där sju analysverktyg använts. Fem inlägg har valts ut där kommentarerna och inläggen studeras för att kunna ta reda på vad läsarna reagerar på och hur momshaming utspelar sig i kommentarsfältet.

Studien identifierar fyra olika teman inom momshaming kommentarerna: ironi, tid, "de är ju bara barn" och jämförande med sig själv. Studien visar på att momshaming uppstår när läsaren anser att Isabella bryter mot normen för hur en "bra" mamma ska vara. Momshaming utspelar sig genom att läsarna kommenterar negativa kommentarer. Det vanligaste temat är kritik mot att Isabella inte spenderar tillräckligt med tid med sina barn och att barnen inte behandlas som barn.

Sökord: Välj 6-7 ord/begrepp: Momshaming, normer, bloggar, Isabella Löwengrip, näthat, mammor

ABSTRACT

Author(s): Linn Jerrhage och Fanny Blomberg

Title and subtitle (English): Momshaming: A qualitative critical discourseanalysis of how cyberhate against women shows on Isabella Löwengrips blog.

Language: Swedish

Pages: 58

For mothers to share their family life on social media has become a trend in the Swedish society. Isabella Löwengrip is one mother who does this. Isabella is a well known person in Sweden and has over 1,5 million followers on her blog. Isabella blogs about her everyday life and how it's to live alone with two kids. A recurring pattern on the comments posted to Isabella's blog are comments that criticize her way of taking care of her kids. This type of criticism is called "momshaming".

This qualitative study analyzes how momshaming takes place on Isabella Löwengrip's blog. The theoretical framework of the study is CDA and norms theory from a feminist perspective. The data analyzed are the comments posted to five selected posts from Isabella's blog and we analyze them using the method CDA and seven analytical tools. The analytical tools helped us see what the readers reacted on and how momshaming are showed in comments.

The study identifies four different themes in the momshaming comments; irony, time, "they are just kids" and comparative with himself (the ones posting the comments). The study shows that momshaming takes place when the reader thinks that Isabella is going against the norm for a "good" mother. Momshaming shows in the blog as negative comments about how Isabella raises her children. The most common theme is that Isabella doesn't spend much time with her kids and that she doesn't treat them like they are kids.

Keywords: Choose 6-7 words/concepts: Momshaming, norms, blogs, Isabella Löwengrip, cyberhate, mothers

Innehåll

1. Inledning	3
2. Bakgrund.....	4
2.1. Sociala medier	4
2.1.1. Momshaming, en form av näthat.....	5
2.1.2. Isabella Löwengrip	6
2.1.3. Kommentarer på Isabellas blogg	7
3. Problemformulering	8
4. Syfte	8
4.1. Frågeställningar	9
5. Tidigare forskning.....	9
5.1. Momshaming.....	9
5.2. Samhällets normativa syn på mammor	10
5.3. Den ensamstående mamman	12
5.4. Offentliga mammors syn på moderskap i dagens samhälle	13
6. Teori.....	14
6.1. CDA som teori.....	14
6.2. Normer.....	15
6.2.1. Sociala normer.....	16
6.2.2. Avvikelser från normer	16
6.3. Feministiskt perspektiv.....	17
6.4. Summering av teorier	18
7. Metod	18
7.1. CDA som metod.....	18
7.2. Metodkritik.....	19
7.3. Metodreflektion	19
7.4. Etisk reflektion	20
7.5. Urval och insamling av material	21
7.6. Material	21
7.7. Analysverktyg	22
8. Analysresultat.....	23
8.1. Ironi	24
8.2. Tid	27
8.3. De är ju bara barn	29
8.4. Jämförande med sig själv	33
9. Slutdiskussion	36
10. Slutsats	39

11. Förslag till vidare forskning	40
12. Referensförteckning	42
12.1. Bilaga 1.....	48
12.2. Bilaga 2.....	48
12.3. Bilaga 3.....	49
12.4. Bilaga 4.....	50
12.5. Bilaga 5.....	50
12.6. Bilaga 6.....	52
12.7. Bilaga 7.....	53
12.8. Bilaga 8.....	54
12.9. Bilaga 9.....	56
12.10. Bilaga 10.....	57

1. Inledning

En trend i dagens samhälle är att dela med sig av sitt liv på sociala medier (Bengtsson et al., 2017). Det handlar bland annat om Instagram, Facebook och bloggar där det publiceras bilder, filmer och texter om människors liv. På sociala medier är det enkelt för mottagarna att ge feedback till sändarna genom kommentarer eller reaktioner. Detta är både bra och dåligt men risken finns att sändaren utsätts för negativa reaktioner, vilket Filipovic (2017) anser har blivit ett stort problem för kvinnor i bloggvärlden.

De sociala medierna har gjort att mycket som tidigare varit privat har förflyttats till den offentliga sfären, däribland moderskap. Detta genom att många mammor på sociala medier delar med sig av hur de lever tillsammans med sina barn samt hur de väljer att uppfostra dem. Det har skapats en negativ trend där människor skuldbelägger mammor offentligt när de går emot de normer som finns för en "bra" mamma. Att kvinnor ska vara en "bra" mamma och följa samhällets normativa ideal om hur en mamma bör vara har länge varit ett samhällsproblem men genom digitaliseringen har problemet fått en ny arena att spela på. Att laga rätt mat, alltid ha tålamod och hämta barnen tidigt på förskolan är några av de normer som finns i dagens samhälle. Normerna stressar många kvinnor eftersom det krockar med trenden att mammor även ska göra karriär. Speciellt för ensamstående kvinnor som både ska hinna med karriär och att spendera tid med barnen (Ringbäck & Weitoft, 2003). Detta har gjort att en mamma är inte en "riktig kvinna" bara för att hon har barn, utan hon ska även vara en "bra mamma" (Douglas & Michaels, 2004).

Det är främst unga mammor som skuldbeläggs och blir ifrågasatta genom negativa och diskriminerande kommentarer på sociala medier. Kommentarer de får kan handla om exempelvis, hur länge de ammar, hur tiden prioriteras och att mamman går tillbaka till jobbet för tidigt. Utifrån denna typ av diskriminering har begreppet "momshaming" uppstått (C.S Mott children's hospital, 2017).

För att ta reda på hur momshaming utspelar sig i dagens samhälle analyserar vi i denna studie hur momshaming visar sig på en, i Sverige, välkänd mammas blogg. Isabella Löwengrip är en välkänd mamma och bloggare med över 1,5 miljoner följare på sin blogg. Fem inlägg från hennes blogg med samhörande kommentarer kommer studeras för att kartlägga och observera hur momshaming utspelar sig i Isabellas blogg samt vilka diskurser och ideologier som

framträder.

2. Bakgrund

Kvinnors moderskap har varit aktuellt så länge vi kan minnas men ett öppet moderskap i den offentliga sfären har blivit mer och mer vanligt i Sverige. Idag är det vanligt att mammor delar med sig på sociala medier om hur de väljer att uppfostra sina barn. Barnmaten, barnkläderna och senaste leksaken fotas och laddas upp för offentligheten. Detta har resulterat i både positiva och negativa följder. Denna studie kommer fokusera på de negativa följderna av offentligt moderskap i form av momshaming. I detta avsnitt redovisas information som anses vara relevant för att förstå syftet med studien samt studiens bakgrundsinformation. I avsnittet beskrivs bland annat begreppen: sociala medier, influencer, blogg och momshaming. Samt redovisas information om studiens huvudperson, Isabella Löwengrip.

2.1. Sociala medier

I dagens samhälle omger sig svenskar dagligen av medier och ägnar mycket tid på sociala medier (Strömbäck, 2014). Mobilen är idag något som alltid finns i bakfickan, oavsett tillfälle (Bengtsson et al., 2017). År 2017 var det 65% av Sveriges befolkning i åldrarna 9-79 som använde sociala medier varje dag (Nordicom, 2018). De sociala mediernas makt över samhället har ökat medan de traditionella mediernas makt minskat (Strömbäck, 2014).

Det som är största skillnaden på sociala medier och traditionella medier är bandet mellan avsändare och mottagare. Det är mycket enklare för mottagaren att ge feedback till sändaren på sociala medier. Feedback kan göras genom att ge en "like", kommentar eller exempelvis delning (Kim et al., 2015). De sociala medier som är populära idag är Facebook, Instagram, Snapchat och bloggar (Internetstiftelsen, 2018).

Blogg är ett av de sociala medier som förs på internet där andra personer kan ta del av vad som skrivs, blogg kallas idag för "nutidens dagbok". Det ska vara korta, personliga inlägg och bloggen ska uppdateras ofta (Stattin & Nygren, 2005). En blogg handlar i många fall om ett specifikt ämne som bloggaren är intresserad av, exempelvis politik, mode eller liknande (Rettberg Walker, 2008). De flesta bloggar har ett kommentarsfält vilket skapar en interaktion

mellan sändare och mottagare (Kozinets, 2011). I dagens samhälle måste stora bloggare vara beredda på att ta emot kritik och påhopp i kommentarsfältet (Lundblad, 2010).

“De nya makthavarna” eller “sociala medier-profiler” är några smeknamn för yrket influencer. En influencer är en person som använder sig av sociala medier för att marknadsföra sig själv men också företag och deras produkter eller tjänster. De arbetar med sociala kanaler för att bygga upp ett förtroende hos publiken och därmed bli opinionsbildare och inspiratörer (Johansson, 2017). Influencers och bloggare är ofta agendasättare, de avgör vad som anses vara aktuellt i samhället (Grafstöm & Windell 2010; Cobb & Elder, 1983).

Vi har valt att analysera hur en influencer blir utsatt av momshaming på sin blogg då det är genom influencers och kända personer ämnet får en chans att nå offentligheten. Vanligtvis sker hatkommentarer och nedvärdering i tysthet men på en blogg sker det i öppenhet. Influencers är en agendasättare vilket ger dem möjlighet till att förändra den befintliga diskursen kring den samhällets bild av hur normen för en mamma bör vara (Grafstöm & Windell, 2010; Cobb & Elder, 1983).

2.1.1. Momshaming, en form av näthat

Definitionen av momshaming är när en person kritiserar en mamma på grund av hur de uppfostrar sina barn eller agerar tillsammans med sina barn (C.S Mott children’s hospital, 2017). Melissa Wilkes Requenez som jobbar som forskarassistent på den psykiatriska och beteendevetenskapliga institutionen på Bayle College of Medicine anser även hon att momshaming är när andra personer klagar på hur mammor uppfostrar sina barn (Bernstein, 2018). Det finns ännu ingen direkt översättning av begreppet till svenska.

Näthat ses som en aggressiv handling där negativa kommentarer ges till sändaren via nätet. Det kan vara via textmeddelanden, foton, e-mail, kommentarer eller liknande (Smith & Slonje, 2012). Organisationen Friends, en barnrättsorganisation som jobbar med mobbning anser att diskriminering online kan liknas med nätmobbning. Det som skiljer sig från traditionell mobbning är att det kan ske anonymt (Friends, 2012). Citron (2009) beskriver hur sociala nätverk och bloggar har kommit att bli ett forum för anfall mot främst kvinnor, icke-vita, homosexuella och andra traditionellt sett underminerade grupper i samhället. Dessa attacker består främst av förtal, hot om våld och teknologiska anfall för att tysta personer och

för att samtidigt skada deras privatliv. Detta menar Citron är ett stort hot mot individers medborgerliga rättigheter. Språket som används är ofta ett språk som förstärker de stereotypa genusroller som finns genom kommentarer som t.ex. ”vem släppte ut den här kvinnan från köket?” (Citron 2009b:380). När momshaming utspelar sig i kommentarsfältet på bloggar blir det en form av näthat.

2.1.2. Isabella Löwengrip

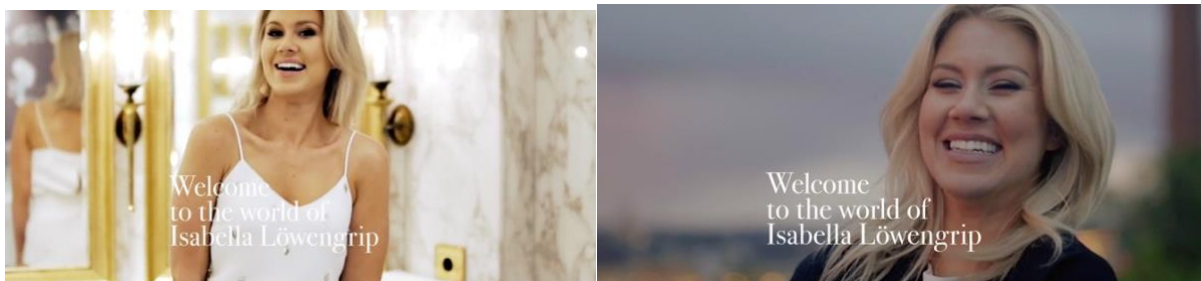
Personen som studien kommer att utgå ifrån är Isabella Löwengrip. Isabella är en kvinna på 27 år som är bosatt i Stockholm, hennes familj består av dottern Sally 3 år och sonen Gillis 4 år. Hon är fränskild, bor ensam och lever med sina två barn varannan vecka. Isabella har sedan hon var 14 år bloggat, tidigare under alias “Blondinbella”. Därefter har hon fortsatt blogga och hennes livsstilsblogg med 1,5 miljoner följare är nu Nordens största. I bloggen skriver Isabella bl.a. om hur det är att kombinera företagande och familjeliv i dagens samhälle (www.isabellalowengrip.se).

Isabella är inte bara en bloggare utan även en framgångsrik entreprenör och driver flera bolag, bl.a. Löwengrip Care & Color, Flattered och Löwengrip invest och har idag totalt 50 anställda och en omsättning på 100 miljoner kronor. På Instagram har Isabella Löwengrip 450 tusen följare ([instagram.se/isabellalowengrip](https://www.instagram.com/isabellalowengrip)), hennes stora mängd inflytande på hennes sociala kanaler har gjort att hon kan titulera sig som influencer. Utifrån vad vi kan se på hennes sociala kanaler så fylls hennes kommentarsfält med positiva kommentarer om att hon är en förebild för unga kvinnor. Här följer två av många exempel; Elin skriver: 3 september, 2018 kl. 12:14. “Har följt dig till och från sedan 2010 och det är så inspirerande vad du skapat och lyckats med sedan dess #girlpower.” Sara skriver: 3 september, 2018 kl. 20:42. “Varmt lycka till! Du inspirerar verkligen till att ingenting är omöjligt.” (isabellalowengrip.se, [instagram.se/isabellalowengrip](https://www.instagram.com/isabellalowengrip))

Enligt det svenska institutet (2018) är full jämställdhet mellan könen en viktig byggsten i det svenska samhället. Oavsett kön ska man ha rätt att arbeta, vara självständig och kunna balansera karriär och familjeliv utan att behöva vara rädd för hot eller våld. En anledning till att vi valt att analysera Isabella Löwengrips blogg är för att hon motsäger de normer som finns för hur samhället ser på hur en mamma bör vara genom att till exempel våga satsa på karriären trots barn och tar hjälp av en nanny och reser utan barnen. Mer om samhällets normativa syn av mamman följer i avsnittet tidigare forskning. I bloggen skriver Isabella om

hur hon väljer att disponera tiden med sina barn i kombination med företagande, vilket väcker starka känslor i kommentarsfältet. Vi anser att Isabella är en förebild för de kvinnor som vill bryta mot samhällets normer kring hur en ”bra” mamma är och för de som till exempel vill kombinera karriär och moderskap utan att bli kritiskt ifrågasatta. Vi utgår även från vetskapen om att hon har blivit utsatt för näthat i form av momshaming när vi väljer att analysera just Isabellas blogg. (www.isabellalowengrip.se).

Det första besökaren möts av på Isabellas blogg är headern som består av en film som loopar. En header är något som läggs högst upp i en blogg och som ska se inbjudande ut för att läsaren ska få ett bra första intryck av bloggen (Våge et al., 2005). Filmen Isabella har består av korta klipp på henne där hon befinner sig i arbets- eller vardagssituationer.



Under headern finns en meny, ikoner med Isabellas sociala medier och en sökfunktion. Isabellas blogg ges ut ihop med Tailsweep agency som är en del av Bonnier magazines & brands som är huvudförlaget. Tailsweep agency jobbar med sociala medier och influencers, de ordnar samarbeten mellan företag och influencers (Tailsweep, 2018).

Alla inlägg har en rubrik som beskriver vad inlägget ska handla om, under rubriken anges vilket datum inlägget publicerades, vilken kategori inlägget ligger under och hur många kommentarer inlägget har.

2.1.3. Kommentarer på Isabellas blogg

Vid kommentarsfältet finns fyra fält där läsaren ska fylla i namn, email, URL och kommentaren. Vem som helst kan kommentera på Isabellas blogg, det som är obligatorisk att uppge är namn och en mailadress men det är inget som garanterar att läsaren skriver in sitt egna namn och en riktig mailadress.

Isabella får många kommentarer på sina inlägg och det är både negativa och positiva

kommentarer. Det går inte att urskilja om majoriteten är män eller kvinnor som kommenterar eftersom personerna kan vara anonyma eller förfalska sitt namn. Ett exempel på en kommentar Isabella fått är "Är du nånsin ensam med dina barn? Förutom när ni sover då. Är du inte rädd att dom i äldre ålder kommer känna att du prioriterat jobbet långt före dom? Det är den bilden du tyvärr målar upp och jag kan inte låta bli att tycka synd om dina barn som får en sån uppväxt..". Isabella besvarar aldrig negativa eller kränkande kommentarer, däremot förekommer det korta svar som till exempel: "Tack!" på positiva kommentarer (Löwengrip, 2017).

3. Problemformulering

Momshaming är ett relativt nytt begrepp men själva fenomenet momshaming har förekommit länge. De "gamla" normerna för hur en kvinna bör vara som mamma lever kvar än idag och kvinnor blir kränkta och kritiserade utifrån hur de agerar i sin roll som mamma. Detta sker inte bara i det verkliga livet utan också på sociala medier där avsändaren har chans att sprida hat och kränkningar anonymt. Kvinnor är sedan tidigare mer utsatta än män för just näthat och momshaming bidrar till en ökning av näthat mot kvinnor på sociala medier.

4. Syfte

Syftet med studien är att undersöka hur momshaming, riktat mot den ensamstående mamman Isabella Löwengrip, utspelar sig i kommentarsfältet på Isabellas blogg samt analysera vilka rådande diskurser som förekommer i kommentarsfälten. Vi kommer även att analysera vad i inläggen som skapar reaktion hos läsarna. Analysen kommer utgå från Isabella Löwengrips blogg eftersom vi anser att hon som känd influencer har möjlighet att förändra de rådande normativa diskurser som finns om moderskap. En kvinnlig förebild som står emot denna typ av näthat och väljer att fortsätta publicera inlägg som skapar reaktion kan leda till ett positivt resultat för samhällets jämställdhet. Genom att göra en kritisk diskursanalys kan studien avslöja rådande diskurser och ideologier som förekommer i språket i kommentarsfälten och i inläggen.

4.1. Frågeställningar

Studien kommer att behandla följande två forskningsfrågor:

- Hur utspelar sig momshaming i kommentarsfältet på Isabella Löwengrips blogg?
- Vad är det i inläggen på bloggen som skapar denna typ av reaktion hos läsarna?

5. Tidigare forskning

I detta kapitel redogörs tidigare forskning som ger läsaren en djupare förståelse för forskningsområdet samt belyser de forskningsluckor som studien förväntas fylla. Det finns inte mycket vetenskaplig forskning som använder begreppet momshaming, studien från C.S Mott children's hospital (2017) är en av studier där begreppet används. För att få större utbud av tidigare forskning har vi breddat våra sökningar och sökt efter annan forskning som kan vara relevant för studien. Vi har valt att använda forskning om samhällets normativa syn på mamman och hur idealiseringen av mamman ser ut. Detta för att skapa en tydlig bild hos läsarna om hur samhällets bild av mamman faktiskt ser ut, som sedan återkommer upprepande tillfällen i studien. Studier om hur en ”bra” mamma bör agera i dagens samhälle som behandlas nedan har gjorts av exempelvis Gemzöe (2014), Albrechtson och Otterling (2017) och Nilsson (2010). Då Isabella Löwengrip är ensamstående mamma har vi valt att reflektera kring tidigare studier om hur ensamstående föräldrar mår och hur det kan påverka levnadssättet. Vi har även valt att lägga fokus på att ta reda på hur kvinnor behandlas på sociala medier gentemot män eftersom vår studie fokuserar på en kvinna.

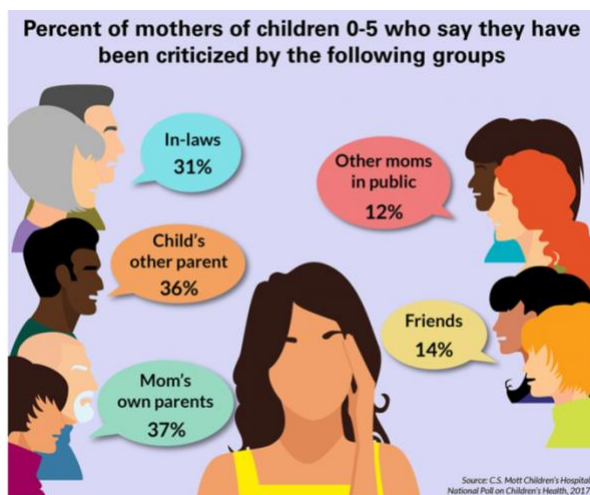
Forskningen som används har vi funnit genom sökning på olika databaser som exempelvis Communication source, Scopus och SwePub. Sökord som användes var bland annat: “mum, blog, media, women, cyberhate, mother, social media, norms”.

5.1. Momshaming

Att mammor blir utsatta för kritik vid normbrytande beteende är inget nytt, däremot är begreppet momshaming relativt nytt (Bäck-Wiklund & Bergsten, 1997). Momshaming mot mammor har funnits sedan en lång tid tillbaka även om det inte kallades momshaming. Under avsnittet ”Samhällets normativa syn på mammor” beskrivs de normer som mammor länge fått leva med.

C.S. Mott Children's Hospital National Poll on Children's Health gjorde år 2017 en undersökning på begreppet momshaming där fokus låg på vilka personer som kritiserar mammor. 475 mammor som hade minst ett barn i åldern 0-5 år fyllde i en enkät om kritik angående uppfostran, alltså momshaming. 61% av mammorna ansåg att de blev kritiserade av någon i deras familj, 14% av vänner och 12% av andra mammor. Det som mammorna blir kritiserade för mest är hur de disciplinerar sina barn, 70% av mammorna får sådan kritik. Annan kritik de får handlar om mat, amning, sömn eller säkerhet. 67 % av mammorna anser att kritiken de får gör dem starkare och säkrare på de val de gör när de gäller uppfostran. 42% av mammorna har blivit osäkra och börjar tvivla på hur de uppfostrar deras barn. Hälften av mammorna säger att de slutat umgås med människor som ger dem kritik och 56% av mammorna har efter att de själva fått kritik slutat kritisera andra (C.S Mott children's hospital, 2017).

Requenez hävdar att många kändismammor delar med sig av sitt liv och barnuppfostran på sociala medier och många har åsikter om hur de uppfostrar sina barn. Hon tar även upp att de som utsätter andra för mom-shaming har som mål att mamman ska känna sig misslyckad med sitt uppfostrande (Bernstein, 2018).



(C.S Mott children's hospital, 2017).

5.2. Samhällets normativa syn på mammor

Hur en mamma ska bete sig och vara har byggts upp genom sociala och historiska aspekter. På 1950-talet var den perfekta mamman en kvinna som tog hand om hemmet, inte hade något jobb och var hemma med barnen medan pappan var och jobbade (Keller, 1994). Det var

mellan 1970- och 80-talet detta började förändras då det ansågs vara starkt som kvinna att både jobba och ta hand om hemmet (Lang, 2008). I en studie gjord 1974 uppmärksammade feministen Jessie Bernard för första gången den klyfta som fanns mellan samhällets idealbild av mamman och kvinnors verkliga erfarenheter av moderskapet. I sin analys uppmanar hon till uppror mot idealmamman och hävdade att alla kvinnor “fastän de älskade sina barn, hatade de moderskapet”. 60- och 70-talets feminister såg moderskapet som en boja som förslavade kvinnor och de riktade skarp kritik mot den patriarkala ideologi som omger moderskapet. De såg moderskapet som den faktor som höll fast kvinnor i hemmet och hindrade dem från arbete och personlig självständighet (Gemzöe, 2014).

Kvinnors sätt att kombinera arbete och familj varierar i tid och rum. I hög grad är kvinnors möjligheter att kombinera arbete och föräldraskap kontextberoende och kan påverkas av faktorer som t.ex. ekonomiska och sociala förhållanden (Claesson, 2006). Till viss del finns många av de gamla normerna kvar än idag även om de kanske inte är lika extrema (Stanfors, 2017).

Enligt forskare inom kommunikationsvetenskap och filosofi, finns det en rådande föreställning om att det ingår i rollen som kvinna att vilja bli eller att vara mamma. En kvinna i dagens samhälle måste alltså vilja bli mamma för att kunna identifiera sig som “en riktig kvinna”. Men du är inte en “riktig kvinna” bara för att du har barn, du måste även vara en “bra” mamma (Douglas & Michaels, 2004). Colett (2005) anser att en mamma blir en mamma först när hon antar en mamma-roll.

Men vad definierar en “bra” mamma? Att det finns rätt och fel i mammarollen grundar sig i idealisering av moderskap (Bäck-Wiklund & Bergsten, 1997; Douglas & Michaels, 2004; Sutherland, 2010). Gemzöe (2014) menar att den västerländska bilden av idealmamman är en självupppoffrande individ, som med en ängels tålmod ständigt finns till hands för barn (och man). En “bra” mamma ska hämta barnen tidigt från förskolan, uppfostra barnen väl, ha ett bra jobb, spendera tid med barnen och vara en förebild (Nilsson, 2010).

Enligt Albrechtson och Otterling (2017) ställer samhället idag olika krav på hur en kvinna ska bete sig när hon blir mamma jämfört med hur en man ska bete sig när han blivit pappa. En mamma som arbetar några veckor efter barnet fötts får nedlåtande kommentarer medan en pappa som gör likadant anses vara en bra förälder. Under 2000-talet har det blivit ett större

krav från samhället när det gäller barnuppfostran, det handlar exempelvis om att ha rätt leksaker och laga rätt mat till sitt barn. Det ställs orimliga krav på mammor då de ska hämta tidigt på förskolan samtidigt som de ska göra karriär. Många mammor känner sig stressade och anser att de är otillräckliga.

Idag känner mammor skuld över saker som till exempel att barnen inte får hemlagad barnmat, inte får växa upp nära naturen på landet, inte bakar bullar tillsammans med sina barn eller hämtar på förskolan innan klockan tre. Dessa osagda normer kännetecknas som saker som en "bra" mamma kan ge sina barn (Nilsson, 2010). Enligt Sutherland (2010) upplever mammor, i större utsträckning än pappor, skuld och skam även om föräldrarna bär lika stort ansvar för barnen. Det beror till stor del på att mammor, till skillnad från pappor, agerar under full bevakning av ett samhälle som har ett distinkt ramverk för vad en "bra" mamma är (Sutherland, 2010).

I en studie gjord av Heltsley och Calhoun (2003) uppmärksammas att mammor tenderar skuldbelägga varandra när de själva på något vis avviker från samhällets normativa syn på mammor vilket i sin tur är en av de anledningar till att momshaming existerar (Heltsley & Calhoun, 2003).

5.3. Den ensamstående mamman

Att bli ensam i föräldraskapet efter uppbrott av den traditionella familjen har enligt Bak (1997) varit en stor utmaning i kvinnors liv. Detta när förändringen tvingar kvinnor att för första gången finna sin självidentitet och hitta strategier för sitt vardagsliv med hänsyn till moderskapet och intima relationer. Det är enligt Bak (1997) historiskt sett helt unikt och ensam mor-familjen har blivit den första viktiga konstellationen där kopplingen mellan moderskap och självständighet har kunnat utvecklas. I undersökningen Bak (1997) gjorde framkom det att även om mammorna haft ekonomisk möjlighet till att sluta arbetet så skulle de inte vilja det. De beskrev att barnen och arbetet var deras liv och att en balans mellan arbete och tid med barnen gjorde situationen till den bästa (Bak, 1997).

En familj är en något som ses som en trygghet för många individer. En människa behöver omsorg och sociala kontakter för att må bra. Det har blivit allt vanligare att föräldrar separerar och att mammor blir ensamma med sina barn (Bäck- Wiklund, 2003). Bak (1997) menar att

det kan vara besvärligt att vara ensamstående och uppfostra sina barn ensam. Studier som gjorts visar att ensamstående mammor känner att det skulle vara skönt att ha någon att dela uppfostran med. Både för att de ska ha mer tid till andra saker men även för att ha någon att diskutera uppfostran med (Franséhn, 2001; Lassbos, 1994; Socialdep., 1996).

Mammor som lever utan partner har sämre hälsa, självförtroende och självkänsla. Detta leder i många fall till depression, beroende eller att de blir psykiskt sjuka. I vissa fall även självmord. Det kan leda till att ensamstående mammor har svårt att få ett jobb vilket skapar problem, dels för ekonomin. Att få ihop tillräckligt med pengar kan anses svårt då ensamstående mammor måste jobba mycket för att pengarna ska räcka till hela familjen (Ringbäck & Weitoft, 2003; Targosz m.fl., 2003).

5.4. Offentliga mammors syn på moderskap i dagens samhälle

Albrechtson och Otterling (2017) har uppmärksammat ämnet som handlar om att kvinnor får nedlåtande kommentarer angående hur de tar hand om sina barn. Albrechtson och Otterling har skrivit boken “Dålig mamma... eller superkvinna?” där de intervjuat trettio kvinnor som balanserar karriär och familjelivet. Alla de intervjuade kvinnorna har fått nedlåtande kommentarer om hur de tar hand om sina barn. Största delen av de kvinnor som blivit intervjuade är kända och därför kan det dras en liknelse till Isabella Löwengrip och hur kända mammor uppfattar och utsätts för momshaming. Isabella är en av de intervjuade kvinnorna.

Isabella ser det som ett stort problem att mammor får så mycket negativa kommentarer för hur de uppfostrar sina barn. Hon menar att det är som en ond cirkel, tar hon med barnen på till ett jobbevenemang får hon kommentarer om det. Lämnar hon däremot bort barnen är hon en dålig mamma som lämnar iväg dom. “Allt kritiseras man för” menar Isabella (Albrechtson & Otterling, 2017, s.41).

Fler kända personer har blivit utsatta för kränkande kommentarer om deras barnuppfostran. Jessica Almenäs, Camilla Läckberg och Gudrun Schyman är några få exempel som nämns i boken. Läckberg påstår att mammor som inte följer normen för hur barn “ska” uppfostras får höra det av andra genom hatiska kommentarer. Schyman menar att det inte alls var något fel att lämna barnen på dagis på 70-talet, men att det idag har ändrats. Almenäs har fått kommentarer som “Du är bara ute och reser och springer på premiärer, vem tar hand om dina

barn? Du borde tänka på att tiden går, den kommer aldrig tillbaka.” (Albrechtson & Otterling, 2017, s.66). Vilket kan liknas med de kommentarer Isabella Löwengrip får.

Normen om att kvinnan ska ha störst ansvar för hemmet finns kvar vilket skapar ett oerhört stort tryck på kvinnan. Forskning har gjorts angående hur mycket jobb kvinnor respektive män gör hemma efter att de skaffat barn. Det konstaterades att kvinnor gör 47 min mer arbete i hemmet per dag än vad män gör. Albrechtson och Otterling menar att den stress och skuldbeläggning som läggs på kvinnor med karriär och barn kan leda till ökad sjukfrånvaro och depression (Albrechtson, Otterling, 2017).

6. Teori

I kommande avsnitt presenteras de teorier och det perspektiv som studien utgår från. CDA, normteorin och det feministiskt perspektiv är de utgångspunkter som kommer att hjälpa studien att svara på de frågeställningar som ställts.

6.1. CDA som teori

Denna studie utförs med hjälp av kritisk diskursanalys som teori och metod. Kritisk diskursanalys, även känt som CDA (critical discourse analysis), härstammar från diskursteorin.

CDA syftar på att skapa förståelse för det sociala som diskursiv konstruktion, där alla sociala fenomen kan analyseras med diskursanalytiska verktyg (Winther Jörgensen & Philips, 2000). Enligt CDA kan allting tolkas på olika sätt, inget är fast beslutat utan det ändras konstant och språket tolkas på nya sätt. Språket och dess tecken kan ha många olika betydelser beroende på kontexten vilket leder till att språket blir ett socialt fenomen där konflikter kan uppstå (Winther Jörgensen & Philips, 2000). Enkelt talat är diskurser olika praktiker i hur människor kommunicerar och hur det som är runt omkring påverkar kommunikationens utformning (Bergström & Boréus, 2012).

Diskurser är ett centralt begrepp inom CDA som forskare har olika definitioner av. Norman Fairclough beskriver diskurser som användningen av språk som en social praktik. Fairclough menar att olika sociala praktiker förändras och formas av varandra. Enligt honom är sociala

praktiker allt som grupperingar i samhället är, försöker vara och gör för att finnas till, till exempel vilka normer som är rådande inom en viss grupp (Machin & Mayr, 2012). Ideologi är således en stor del inom CDA eftersom det påverkar vilka ideér, värden och intressen som framställs som normala och sanna. CDA grundar sig på att det som skildras som neutralt och objektivt i en text är ett resultat av textförfattarens och samhällets ideologiska värderingar (Machin & Mayr, 2012).

Enligt Foucaults teorier, som härstammar från Faircloughs diskursteori, existerar makt överallt, även i vårt vardagsspråk. Det är där det gömmer sig dolda föreställningar om normer, moral och sanning. När människan med hjälp av språket försöker fastslå, förändra eller behålla ett visst maktförhållande tyder det på en ideologisk språkanvändning (Machin & Mayr, 2012).

En viktig punkt att betona ytterligare inom CDA är att diskurser alltid är kontextuella. De är bland annat beroende av samhället de uppstår i, eftersom värderingar, beteenden och vad som upplevs som sant skiljer sig mellan olika kulturer och samhällen (Hansen & Machin, 2013).

Eftersom vi är intresserade av att studera språklig kommunikation kopplat till större samhällsordningar valde vi att utgå från ett diskursanalytiskt perspektiv samt använda den kritiska diskursanalysen som metod. Då CDA studerar och analyserar texter passar det bra till en kvalitativ studie. Då Isabella Löwengrip har en normbrytande livsstil som ensamstående mamma finner vi det intressant att sätta denna livsstil i kontext med den rådande diskursen om hur en kvinna ska vara som mamma.

6.2. Normer

En norm är enligt den Svenska Akademien (2009) en “regel för handlande eller tänkande ofta av social karaktär och vanligen inte nedskrivna”. Begreppet norm används dagligen för att förklara hur människor beter sig. Normer är som oskrivna regler och ändras efter hur samhället är (Baier & Svensson 2009). Burn kallar normer för sociala regler och menar att om de reglerna följs så anses personen passa in i samhället (1996). En norm kan inte skapas utan att samhället har en åsikt, samhället har alltså en förväntan på hur en handling ska vara. Det betyder att en norm skapas i den sociala omgivningen (Brante et al. 1998). Det finns två typer av normer: sociala- och rättsnormer, denna studie kommer endast gå in på de sociala normerna.

Denna teori anser vi relevant för studien eftersom vi antar att de personer som skriver negativa kommentarer på Isabellas blogg reagerar på att Isabella bryter mot normer. För att ta reda på om det stämmer används normteorin. Det går att dra en parallell till de normer som finns vid barnuppfostran och momshaming. För att kunna svara på frågan "Vad är det i inläggen på bloggen som gör att läsarna reagerar?" är det bra att undersöka de normer som finns i att vara en "bra" mamma och vilka normer som Isabella möjligtvis bryter mot i hennes blogginlägg.

6.2.1. Sociala normer

En social norm tar form när en person gör på ett sätt och andra gör likadant (Baier, 2004). Att påverka människors handlande är målet med en social norm. Sociala normer finns redan när vi är små och skapas direkt när vi socialiserar oss (Segerstedt & Lundquist, 1955). Ett exempel på en social norm är klädkod, vilka kläder en person bör ha till ett visst sammanhang (Baier & Svensson, 2009). De sociala normerna är en stor del av samhället och när en person har upptäckt en norm vill de flesta personer följa den normen (Brante et al. 1998). De personer som följer normerna kan ha en vilja att vara med i det sociala sammanhang där normen utspelas eller att det har uppstått sanktioner när de brutit mot en norm. Ibland kan de orsakerna ha så stor betydelse att människor går emot sina egna åsikter (Baier & Svensson, 2009).

Baier & Svensson (2009) tar upp tre olika former av sociala normer, dessa är konstruktiva normer, kompetensnormer och handlingsnormer. De konstruktiva normerna handlar om hur en handling ska gå till. Kompetensnormer handlar om de som ska utföra handlingen, vilka personer som är "accepterade" att utföra handlingen. Handlingsnormer handlar om hur en person ska bete sig i en situation.

6.2.2. Avvikelser från normer

När en person går emot normen blir det oftast sanktioner mot personen. Sanktion är en tillsägelse eller "straff". Det skulle kunna vara att personen i fråga blir lämnad utanför sitt

sociala umgänge. Sanktioner görs för att normen ska leva kvar, hade inga konsekvenser hänt när man bryter mot en norm hade ingen brytt sig om normerna. (Giddens, 2007).

Det finns både informella, formella, negativa och positiva sanktioner. Informella sanktioner är en företeelse mot en social norm och är det vi kommer ta upp i denna studie. En positiv sanktion är när personen som går emot en norm blir hyllad för företeelsen. En negativ sanktion är då personen får kritik och kan, som exempel, lämnas utanför en social grupp, vilket även det kommer tas upp i denna studie (Giddens, 2007; Baier & Svensson, 2009).

6.3. Feministiskt perspektiv

Att kvinnor ska ha samma rättigheter som män har varit en viktig fråga i flera länder sedan 1700-talet. Upplysningen och den franska revolutionen var en stor push för det feministiska perspektivet. Händelserna fick kvinnor att börja fundera och ifrågasätta kvinnans roll och hur de behandlades. Kvinnorörelsen tog fart och feminismen började jobba sig in i politiken. Kvinnorörelsen hade krav som att kvinnor skulle få chans till bra utbildning och rösträtt. I nutid kan termen feminism användas för att beskriva en samling idéer som tydligt bekänner att kvinnor är underordnade män och aktivt försöker göra något åt den obalans som råder mellan könsens makt. En central punkt inom feminismen är att kvinnornas rådande villkor är en social konstruktion skapad av samhället och är därför öppen för förändring. Lika centralt inom feminismen är att kvinnors röst ska höras genom representation av sig själva, framföra sin egen världsbild och uppnå självständighet i livet (Hannam, 2013).

Studiens feministiska perspektiv bygger på en tanke som: "ifrågasätter och vill överskrida eller lösa upp kategorierna manligt och kvinnligt. Genom att synliggöra hur de är konstituerade kan de överskridas och utvidgas till fler sätt att vara" (Lenz Taguchi, 2004). Studiens största fokus kommer inte präglas av det feministiska perspektivet men det kommer hela tiden följa studien som en viktig del. Detta då tidigare forskning visar att det är främst kvinnor som blir utsatta för näthat samt att majoriteten av mammor i dagens samhälle definierar sig som kvinna.

6.4. Summering av teorier

De teorier vi nämnt i detta avsnitt anser vi kommer hjälpa till att svara på de forskningsfrågor analysen har. Det eftersom vi ska studera text i inlägg och kommentarer och försöka förstå varför läsarna reagerar på det som skrivs behövs teorier som behandlar dessa områden. CDA analyserar text ur ett kritiskt perspektiv vilket gör att vi kan studera texten i kommentarerna och i inläggen. Normteorin behövs då vi antar att det läsarna kan reagera på är att Isabella bryter mot normer. Det tar vi reda på genom att använda oss av normteorin och undersöker hur samhällets normativa syn på moderskap ser ut. Det feministiska perspektivet behövs eftersom det är den synvinkel vi kommer ha på problemet. Dessa teorier tillsammans gör att vi kan svara på de två frågeställningar vi har.

7. Metod

I detta avsnitt kommer studiens metod att redovisas. Det kommer även finnas en beskrivning på hur insamling av material gick till samt vilka avgränsningar som har gjorts för högsta relevans i materialet. CDA som metod redovisas samt studiens analysverktyg.

7.1. CDA som metod

Metoden för studien kommer att vara en kvalitativ kritisk diskursanalys (CDA) och kommer ske på ett textmaterial där syftet är att studera både lingvistik och social kontext (Ahrne & Svensson, 2015). CDA fungerar genom att texten bryts ner till mindre sektioner för att sedan identifiera eventuella maktförhållanden och ideologier i en text (Machin & Mayr, 2012). Det krävs en kombination av direkt och underförstådd tolkning då språkanvändning, sociala praktiker och konventioner tillsammans skapar mening och en helhet av förståelse (Hansen & Machin, 2013).

Studien kommer att analysera språket som skapar reaktion hos läsarna i Isabellas blogginlägg samt språket som används i de diskriminerande kommentarerna som riktas mot Isabellas roll som mamma.

CDA som metod passar denna studie bra då det, enligt Winther Jørgensen & Phillips (2000) är när en utmanande diskurs möter den rådande diskursordningen som det sker en

sociokulturell förändring. Isabella Löwengrips levnadssätt i relation till hennes barn är en utmanande diskurs i det svenska samhället vilket motiverar metoden.

Då diskursanalys inte är en enhetlig metod med givna ramar för hur analysen bör genomföras, måste metoden i varje analys skräddarsys utifrån de frågeställningar och det material som finns (Winther, Jørgensen & Phillips, 2000). Detta innebär att vi valt sju analysverktyg som kommer att användas vid analys av material.

7.2. Metodkritik

Den kritik som finns mot CDA som analysmetod har framförts av bland annat Henry Widdowson. Han påstår att analyser utförda med CDA som teori och metod är partiska och politiskt influerade av analytikerns egna ideologiska uppfattning. Widdowson fortsätter sin kritik med att hävda att denna partiskhet ofta fortsätter i valet av material där CDA-analytiker väljer material som stödjer den egna ideologiska uppfattningen. Fairclough har svarat på kritiken och menar att det är extra viktigt vid CDA-analyser att analytikern är transparent och självkritisk för att vara så objektiv som möjligt (Titscher, Meyer, Wodak & Vetter, 2000). Med detta i åtanke, är vi medvetna om att våra upplevelser med stor sannolikhet kan färga tolkningar i analysen och detta är någonting vi kommer att bära med oss vid analys.

Annan kritik som CDA möter är att metoden ofta behandlar ett mycket litet material, som specifikt valts ut för att genomföra en analys (Machin & Mayr, 2012). Vi är medvetna om att vårt urval, som grundats i material vars innehåll varit fördelaktigt för studiens syfte, bidrar till att det är svårare att dra generella slutsatser vid studiens resultatanalys.

7.3. Metodreflektion

Inom diskursanalysen är det inte heller intressant att värdera uttalanden som *sanna* eller *falska*, det enda som är intressant är innebörd och relation till andra uttalanden (Bergström & Boréus, 2000). Detta är viktigt för vår studie då vi inte kan garantera att vår tolkning av materialet är den sanna tolkningen. Vi som författare tar inte heller ställning till vad vi anser är rätt eller fel i materialet.

Eftersom CDA har kritiserats för att vara en alltför tolkande metod valde vi att använda oss av sju stycken analysverktyg för att göra vår analys så strukturerad och korrekt som möjligt.

Verktygen gör det enkelt för läsaren att göra samma analys på ett annat material om intresset finns. Men att använda ett eget urval av verktyg kan skapa tveksamheter. Samtidigt är CDA mycket öppen för valmöjligheter vid analys. Till vår fördel så har alla studiens analysverktyg använts vid tidigare analyser. Ett alternativ för ökad trovärdighet hade varit att använda Faircloughs tredimensionella analysmodell då den är etablerad och central inom den kritiska diskursanalysen (Machin & Mayr, 2012).

Innan studien utfördes var vår utgångspunkt som författare kritisk till fenomenet momshaming då vi finner det problematiskt på många olika plan. Detta kan således uppfattas som om studien inte är utförd helt objektivt utan utgår från författarens åsikter. Studien är dock grundad i väletablerade teorier för att göra den mindre partisk och mer trovärdig.

Någonting vi inte kan fastslå vid analysen är vilka identiteter som ligger bakom de kommentarerna som vi tolkat som momshaming. Med den informationen hade resultatet troligtvis blivit mer intressant att diskutera. Under insamling av material noterades att en del av kommentarerna raderats av administrationen. Det gör att studiens insamling av material blir något otydlig eftersom vi inte kan ange ett exakt antal momshamingkommentarer. Vi vet inte heller hur många av dessa kommentarer som faktiskt når Isabella personligen. Dessa faktorer hade inte förändrat just vårt resultatanalys men däremot påverkat vår diskussion.

I efterhand har vi reflekterat över att en kombination av CDA och semiotisk metod hade skapat en mer djupgående analys med fler analysverktyg. CDA med semiotiska verktyg hade möjligen kunnat maximera insamlandet av noteringar i materialet.

7.4. Etisk reflektion

Studien är utförd utan att personligen kontakta och fråga Isabella Löwengrip om tillstånd till att skriva en studie om henne samt använda hennes bloggs innehåll som material. Då Isabella Löwengrip klassas som en offentlig person i Sverige och hennes blogg som offentliga handlingar tar vi detta som en god anledning till att fullfölja studien utan att kräva ett godkännande från Isabella. Personerna som kommenterat i bloggens kommentarsfält är helt anonyma i studien vilket gör att vi inte riktar några anklagelser mot någon som går att identifiera.

7.5. Urval och insamling av material

Vi har valt att avgränsa studien genom att välja ut en specifik influencers blogg för att analysera kommentarsfältet, det vill säga Isabella Löwengrips blogg. Inläggen som ska analyseras har valts ut genom kriterier som varje inlägg måste uppfylla. Detta för att vi ska få ett så relevant material som möjligt.

De kriterier som blogginläggen måste uppfylla:

- Inlägget visas när söktermen “barn” används i bloggans sökruta.
- I inlägget nämns ordet “barn”.
- Inlägget innehåller minst tre kommentarer som klassas som momshaming.

Kriterium för att en kommentar ska klassas som momshaming:

- Kommentaren ifrågasätter eller kritiserar Isabellas moderskap eller familjeliv.

För att sedan samla in material till studien har avgränsning och urval skett genom ovanstående kriterium. När sökordet “barn” användes i sökretan på Isabella Löwengrips blogg den 5:e november 2018 kom 2577 inlägg upp. Därefter avgränsades inläggen till de 125 senaste inläggen, vilket är från inlägget “Robot-Influencers, Hotell Diplomat och gravidmage” den 5:e november 2018 fram till inlägget “Villa Romana” den 21:e juli 2018. Det för att få ett mer rimligt antal att analysera. De 125 stycken senaste inläggen som kom upp vid sökträffen med sökordet “barn” har analyserats ett efter ett. Efter att ha analyserat dessa 125 inlägg utifrån studiens kriterier och sållat bort de inlägg som inte varit relevanta har 16 inlägg återstått. Av dessa 16 inlägg har de fem inlägg som verkar mest intressanta för studien valts ut. Vi valde ut just de fem inläggen då vi tolkade kommentarerna i inläggen som momshaming utifrån våra tidigare kunskaper kring vad momshaming innebär. Många av de kommentarer vi valde var långa och innehöll kritik mot flera olika saker. Urvalet i vår studie är baserat på målstyrda val som klassas som en vanlig metod för kvalitativa studier (Bryman, 2008). Av dessa fem inlägg kommer alla kommentarer som vi klassar som momshaming användas vid analys.

7.6. Material

De fem inlägg som studeras:

“Härliga dagar” publicerat 24/7-2018. Inlägget har 153 kommentarer där tio kommentarer uppfyller kriteriet för momshaming.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/07/24/harliga-dagar/>

“Vad jag tror att barnen kommer jobba med” publicerat 3/11-2018. Inlägget har 50 kommentarer där tre kommentarer uppfyller kriteriet för momshaming.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/11/03/vad-jag-tror-att-barnen-kommer-att-jobba-med/>

“Astrid Lindgrens värld” publicerat 30/7-2018. Inlägget har 105 kommentarer där fem kommentarer uppfyller kriteriet för momshaming.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/07/30/astrid-lindgrens-varld/>

“Australien” publicerat 3/9-2018. Inlägget har 104 kommentarer där åtta kommentarer uppfyller kriteriet för momshaming.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/09/03/australien/>

“Min actionplan för intensiva dagar” publicerat 4/10-2018. Inlägget har 54 kommentarer där sex kommentarer uppfyller kriteriet för momshaming.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/10/04/actionplan-for-intensiva-dagar/>

I analysen kommer hela inlägg att studeras och inläggen finns som bilagor. De kommentarer som är relevanta och passar in i de teman som studien fokuserar på i analysdelen kommer att citeras. Detta för att det ska bli enkelt för läsaren att förstå helheten. De övriga kommentarer som inte klassas som momshaming på inläggen kommer inte finnas med i studien då de inte är relevanta för studiens syfte.

7.7. Analysverktyg

Machin och Mayr (2012) använder en rad olika verktyg för att analysera språkliga val i texter. Analytiska verktyg finns till för att synliggöra gömda och omedvetna val och hjälper till att, i detta fall granska hur språkliga val synliggör diskurser kring mammans roll i samhället. De analytiska verktyg som studien kommer innefatta är denotation, konnotation, lexikala val, överlexikalisering, värdeladdade ord, önskvärt beteende och icke önskvärt beteende.

Denotation och konnotation

Denotation är vad ordet betyder där ingen djupare tolkning av ordet görs (Ekström, 2008). Konnotation däremot är en djupare analys av ordet. Det är vilka associationer mottagaren får av ordet. Konnotation kan vara väldigt olika beroende på kultur och vilka erfarenheter som finns hos mottagaren (Barthes, 1968; Ekström, 2008).

Lexikala val

När lexikala val studeras undersöks vilka ord som valts för att få fram det som ska sägas. Vilka medvetna eller omedvetna val sändaren har gjort och vad det får för betydelse för meningen. Det är vanligt att studera lexikala val i kritiska diskursanalyser då lexikala val hjälper till att hitta de diskurser som finns i texter (Machin & Mayr, 2012).

Överlexikalisering

Överlexikalisering används när sändaren vill förmedla ett starkare budskap än vad som redan skrivits. Sändaren lägger till ett ord som egentligen inte har någon betydelse för vad som skrivits men gör att budskapet förstärks (Machin & Mayr, 2012).

Värdeladdade ord

Värdeladdade ord kan vara både negativa och positiva. De värdeladdade orden gör att läsaren förstår vad som är viktigt i meningen. Det är skillnad på att beskriva något som bara farligt eller livsfarligt (Machin & Mayr, 2012).

Önskvärt beteende

Om en människa följer de sociala normerna i ett samhälle har personen ett önskvärt beteende. Ett önskvärt beteende är uppskattat i samhället och leder i många fall till att personen blir omtyckt. (Psykologiguiden, 2019).

Icke önskvärt beteende

Motsatsen till önskvärt beteende är, när en människa bryter mot de normer som finns i samhället vilket i många fall leder till att personen får kritik (Psykologiguiden, 2019).

8. Analysresultat

I detta avsnitt redovisas resultaten kopplat till studiens frågeställningar. Här analyseras främst kommentarerna som läsarna skrivit i bloggans kommentarsfält. Språket i kommentarerna analyseras med hjälp av analytiska verktyg för att kartlägga hur momshaming utspelar sig på

Isabella Löwengrips blogg. Genom grundlig textanalys utifrån analysverktygen framkom det gemensamma faktorer i delar av materialet som har identifierat fyra olika teman som vi valt att kalla: *ironi, tid, de är ju bara barn* samt *jämförande med sig själv*. Det som är relevant i inläggen och det som antas resultera i en reaktion hos läsarna har analyseras.

8.1. Ironi

En upprepande företeelse som noterades var användningen av stilfiguren ironi hos läsarna. Ironi är en vanlig stilfigur som används vid exempelvis beröm som inte är allvarligt menat utan som snarare är menat som ett hån (Psykologiguiden, 2019a).

Under inlägget “Härliga dagar” är det fyra kommentarer som kan tolkas som ironiska. Det läsarna reagerat på i inlägget “härliga dagar” är att Isabella skriver att hon ska åka iväg en “kortis” och lämna barnen hos farmor och farfar, när det är Isabellas vecka att ta hand om barnen.

“Sorgligt men inte oväntat. Det skrevs en otroligt klok kommentar här för ett tag sedan om vad som skaver med ditt föräldraskap. Att det inte är ett föräldraskap. Det tas inte ett föräldraransvar utan Isabella är som en rolig storasyster som hänger med småsyskonen i mån av tid och lust. Tur att barnen har många vuxna omkring sig.”

- “AnnaP”

“Härligt att barnen har så många vuxna kring sig att umgås med ...”

- “Chris”

(Löwengrip, 2018, 29 november).

“Chris” och “AnnaP” har använt meningar som “Tur att barnen har många vuxna omkring sig” och “Härligt att barnen har så många vuxna kring sig att umgås med.”. Här har vi tolkat kommentarerna som ironi och att “Chris” och “Anna” har ett negativt syfte med kommentarerna. De tre punkterna i “Chris” kommentar kan tyda på ironi då tre följande punkter i skrift kan representera något utsagt som inte behövs nämnas för att innebörden ska förstås alternativt ironi. De hävdar alltså inte att det är positivt att Isabellas barn har många vuxna omkring sig. Ena kommentaren innehåller även ett påstående om att Isabella inte tar föräldraansvar och inte lever i ett föräldraskap. Dessa ord är *värdeladdade ord* som vid anays tolkas som användning endast för att sprida hat.

“Skönt med avlastning så du kan få vila lite!”

- “R”

(Löwengrip, 2018, 29 november).

“R” använder sig av ironi och *lexikala val* i kommentaren. Ordet “avlastning” tolkar vi som ett lexikalt val då “R” kunde valt ett mer vanligt ord som exempelvis “hjälp” för att göra meningen mer vardaglig. Kommentaren tolkas genom kontexten som ironisk då majoriteten som följer Isabellas blogg lever med kunskapen om att Isabella har mycket avlastning då hon får hjälp med mycket i hemmet. Vi antar därför att “R” också vet om detta, vilket gör kommentaren ironisk.

“Så detta var den tid du ägnade åt dina efterlängtrade barn under dina veckor. Att umgås med dina vänner. Vad hände med dina resor med dem som du pratade om? Vad hände med Astrid Lindgren? Nu har du ju aupair. Klarar, du inte att vara med dina barn ändå? Det är ju annars svårt att klara fyra barn med nymålade naglar!”.

- ”Lovisa”

(Löwengrip, 2018, 29 november).

“Lovisa”s kommentar innehåller ironi och *värdeladdade ord* när hon gör en negativ sanktion mot Isabella. Den första meningen i kommentaren tolkas som en ironisk *konnotation* och att “Lovisa” indirekt vill påstå att Isabella är en dålig mamma då hon inte spenderar mer tid med sina barn. Isabella bryter mot normen för hur en ”bra” mamma agerar (Nilsson, 2010) och har enligt ”Lovisa” ett icke önskvärt beteende. Ordet “efterlängtrade” är en *överlexikalisering* av ordet samt ett *värdeladdat ord* i sambandet som “Lovisa” använder som ironi vilket gör meningen slagkraftig och det indirekta budskapet når fram. Ordvalet ”nymålade naglar” *konnoterar* att ”Lovisa” anser att Isabella bryr sig mer om sitt yttre än att ta hand om sina barn.

I kommentarsfältet under inlägget “Australien” går det att urskilja en ironisk kommentar. Det läsaren reagerat på i inlägget “Australien” är att Isabella skriver att hon ska flyga till Australien för jobb på höstlovet och väljer att ta med sina barn.

Så sorgligt att du inte kunde uppskatta och njuta av dina barn tidigare ! Kul idé att tillbringa ett lov på ett flygplan, not. Varför inte ta den resa under en barnfri vecka och njut av dina barn på höstlovet och planera och packa för flytten så blir barnen delaktiga i den. Ingen bra idé att komma åka från ett hem och hux flux så är hemma någon annanstans.

- "Anna1"

(Löwengrip, 2018, 3 september).

I kommentaren under inlägget "Australien" använder sig "Anna1" av ironi i meningen "Kul idé att tillbringa ett lov på ett flygplan, not.". "Anna1" börjar meningen positivt men lägger i slutet till det *värdeladdade* ordet "not", vilket ändrar meningens betydelse och gör att meningen blir ironisk och negativ. Hon menar på att barnen borde göra något annat och inte sitta på ett flygplan när de har lov. Här påstår sig "Anna1" veta vad Isabellas barn föredrar att göra.

Under inlägget "Astrid Lindgrens värld" får Isabella en ironisk kommentar av "Kattis". Det Isabella skrev i inlägget som skapade reaktion hos "Kattis" var att de inte hann med att se allt på Astrid Lindgrens värld som de önskat och att sex timmar där räckte.

"6 timmar i Alv? Var det det enda du hade tid och ork till? Ni "hann" inte med mer? Du har semester och pengar, vad är problemet? Är det viljan som fattas ff?"

- "Kattis"

(Löwengrip, 2018, 30 juli).

Här påpekar "Kattis" att Isabella borde spenderat längre tid med barnen på Astrid Lindgrens värld. "Var det det enda du hade tid och ork till?" tolkar vi som ironisk och *konnoterar* att Isabella har möjligheten att lägga mer tid på barnen men att hon väljer att prioritera andra saker istället. Hon nämner också i sin kommentar att Isabella har "semester och pengar" vilket hon påstår ska göra att Isabella har mer "ork" till att spendera mer tid med barnen.

8.2. Tid

Ett återkommande tema som gick att identifiera i kommentarsfältet är att läsarna anser att Isabella disponerar sin tid med barnen fel.

I kommentarsfältet under inlägget "Härliga dagar" går det att urskilja fem negativa kommentarer om att Isabella lämnar bort sina barn för ofta. Det "Helena", "Lovisa", "Julia", "Miamaria", "Mia" och "Johanna" gemensamt reagerat på i inlägget "Härliga dagar" är att Isabella ska resa iväg och lämna över barnen till sin farmor när det är Isabellas vecka att ta hand om barnen.

Vänta lite. Du kom hem från St Tropez i söndags efter att ha varit bortrest i en vecka, du har alltså haft barnen i 2-3 dagar och nu ska du bort igen? Och vara ifrån barnen två dagar, fastän det är din vecka?

- "Julia"

(Löwengrip, 2018, 29 november).

"Lovisa", "Julia" och "Johanna" använder sig av samma ordval "dina veckor" och "dina dagar". Som exempel "Johanna"s kommentar: "Herregud!! Varför åka ifrån dina barn, DINA dagar?? Fattar verkligen inte?!?". Dessa ordval är *värdeladdade ord* i kombination med inläggets kontext om en ensamstående mamma. Johanna väljer även att skriva "dina" med stora bokstäver för att betona ordet. Ordvalen skapar en negativ sanktion som *konnoterar* att läsaren tycker att Isabella har ett *icke önskvärt beteende*. Johanna anser att det är fel av Isabella att åka iväg och lämna bort barnen under de veckor som hon har ansvar över barnen. Att åka iväg och inte vara totalt närvarande med sina barn anses att bryta mot samhällets bild av mammans roll (Gemzöe, 2014). Detta menar även "AnnaP" då hon i sin kommentar påstår att Isabella inte tar ansvar som förälder utan är som "en rolig storasyster som hänger med småsyskonen i mån av tid och lust". De flesta ensamstående mammor har inte råd eller möjlighet att kunna åka på semester vilket gör att Isabellas aktion blir normbrytande (Ringbäck, Weitoft, 2003; Targosz m.fl., 2003).

"Lovisa" inleder sin kommentar med "Så detta var den tid du ägnade åt dina efterlängttade barn under dina veckor. Att umgås med dina vänner." och avslutar kommentaren med "Det är ju annars svårt att klara fyra barn med nymålade naglar!" vilket *konnoterar* att hon inte anser

att en mamma ska lägga ner tid eller energi på att göra en manikyr, utan bör ägna den tiden åt barnen. "Lovisa" använder det *värdeladdade ordet* "efterlängade" vilket gör att meningen blir känslofyllt och betydelsefull. Enligt Nilsson (2010) är normen för en "bra" mamma någon som spenderar tid med barnen vilket "Lovisa" anser att Isabella inte gör.

"...Som läsare av bloggen kan man ju också se hur många av Isabella Löwengrips barndagar som inte utnyttjas av henne. Vilken anledningen är kan vi inte veta. Dock svårt att låta bli att spekulera i mönster som upprepar sig..."

- "Miamaria"

(Löwengrip, 2018, 29 november).

Vi har tolkat "Miamaria"s kommentar som en *konnotation* att Isabella har ett upprepande mönster i att inte "utnyttja hennes barndagar", vilket hon anser är negativt för en mamma. Gemzöe (2014) hävdar att en bra mamma alltid bör finnas där för barnen och spendera tid med dem. Budskapet med "Miamaria"s kommentar går att tolka som att Isabellas val är normbrytande och att hon inte agerar som en "bra" mamma bör göra.

"VARFÖR kan inte barnen tillbringa 2 dygn hos farmor farfar den veckan som Odd har barnen?????????????. Så Isabella får chans att umgås med sina barn?????????? Frågar jag mig!"

- "Mia"

(Löwengrip, 2018, 29 november).

"Mia"s kommentar antyder på att Isabella borde spendera mer tid med barnen. "Mia" använder det *värdeladdade ordet* "chans" då hon vill trycka på att Isabella inte umgås mycket med sina barn. "Mia" använder även *värdeladdade* symboler i form av många frågetecken. De många *värdeladdade* symbolerna tolkas som att "Mia" tycker att frågorna hon ställt har ett självklart svar. Det tolkas som att "Mia" dumförklarar Isabella och hennes sätt att ta hand om sina barn.

Under inlägget "Astrid Lindgrens värld" är det två kommentarer som tyder på att Isabella disponerar tiden med sina barn fel. Det läsarna reagerat på är att Isabella skrivit om att hon inte hinner mer än 6 timmar på Astrid Lindgrens värld och att Gillis har valt att bli vegetarian.

“...Ni ”hann” inte med mer?...”

- “Kattis”

(Löwengrip, 2018, 30 juli).

Kommentaren som “Kattis” publicerat handlar om att Isabella borde spenderat mer tid på “Alv” (förkortning för Astrid Lindgrens värld). “Kattis” sätter ordet “hann” inom citattecken vilket ändrar budskapet på meningen till något negativt. “Hann” blir därför ett *värdeladdat ord* i sambandet och vi tolkar det som en *konnotation* till att Isabella använder det som en dålig ursäkt. Gemzöe (2014) menar att det gäller att ha tålmod med sina barn och ständigt finnas där för dem för att vara en “bra” mamma. “Kattis” kommentar går att tolka som att Isabella har ett *icke önskvärt beteende* och då inte är en bra mamma eftersom hon inte spenderar tillräckligt med tid med barnen. Även Nilsson (2010) påstår att en norm för att vara en bra mamma är att spendera mycket tid med barnen. Utifrån den normen ser “Kattis” att Isabella gör en avvikelse och väljer därför att kritisera Isabella genom negativa sanktioner.

“Låter som G vill ha sin mammas kärlek och bekräftelse genom att välja vegetariskt. Hoppas du ger dem även den och inte bara allt materiellt.”

- “Sara”

(Löwengrip, 2018, 30 juli).

“Sara”s kommentar *konnoterar* att Isabella inte ger sina barn tillräckligt med kärlek och uppskattning. Ordvalet “Sara” använder kan tolkas som att hon anser att Isabella “köper” barnens kärlek. En faktor för att vara en bra mamma är enligt Nilsson (2010) att spendera mycket tid med barnen och att alltid finnas där för dem. Isabellas beteende anser “Sara” är normbrytande vilket leder till att Isabella inte följer ramen för samhällets normativa syn av mammrollen. Att inte ge sina barn tillräckligt med kärlek är enligt normerna ett icke önskvärt beteende som mamma.

8.3. De är ju bara barn

Ett återkommande tema som gick att urskilja i kommentarerna är att läsarna anser att Isabella inte behandlar sina barn som barn. Läsarna anser att hon ger barnen för mycket ansvar vilket de lyfter fram via negativa kommentarer.

I inlägget "Vad tror jag barnen kommer jobba med" har två av läsarna hävdade att dottern Sally bryr sig för mycket om utseendet. Nedan redovisas att det "E" och "Sara" reagerat på är att Isabella skriver att hennes dotter Sally som är 3,5 år redan är insatt i skönhetsvärlden. Isabella skriver även att Sally är som en miniversion av Isabella vilket är en *konnotation* till att Isabella är en förebild för Sally, det reagerar "Sara" på. Att låta ett litet barn agera som en vuxen kvinna är ett icke önskvärt beteende.

"Treåringen har klackar."

- "E"

(Löwengrip, 2018, 3 november).

"E"s kommentar tolkas som en negativ *konnotation* då normerna säger att treåringar inte bör ha klackskor då det är för äldre personer. Att vara en "bra" mamma enligt Albrechtson och Otterling (2017) är att ha "rätt"leksaker för barnen och smink och "vuxensaker", exempelvis klackskor anses inte som "rätt leksak" då normen säger att det är för äldre personer.

"Hur kan man vara obrydd kring att en treåring hellre har klackskor än skor som är mer lämpade att springa och leka i? Alltså att en treåring hellre är fin än och bejakar sitt yttre istället för att bara vara. Tänk att vara tre år gammal och redan börja fundera kring om det kanske är så att mitt värde sitter i mitt yttre."

- "Sara"

(Löwengrip, 2018, 3 november).

"Sara" använder det *värdeladdade ordet* "obrydd" och menar att Isabella är obrydd i uppfostrandet av Sally. Hon använder sig av ordet "treåring" upprepande gånger för att betona Sallys unga ålder som motivering för hennes åsikt. "Sara" menar att Isabellas barnuppfostran är bristande då hon låter hennes dotter bry sig om sitt utseende. Det underliggande budskapet i "Sara"s kommentar är att Isabella påverkar Sally till att bry sig om sitt utseende och att Isabella är en dålig förebild. Att vara en förebild för sina barn är en egenskap som Nilsson (2010) anser är viktigt för en förälder. "Sara" påstår i sin kommentar att Isabella bryter mot normen om att vara en god förebild för sina barn.

Under inlägget "Astrid Lindgrens värld" har "Lisen", "Sara", "L" och "J" har gemensamma åsikter om att Gillis är för liten för att vara vegetarian. De antyder att han inte har kunskapen

som behövs för att ta det beslutet själv vid den åldern. Isabella har skrivit i inlägget “Astrid Lindgrens värld” att Gillis, Isabellas son, valt att vara vegetarian av egen vilja vilket “Lisen”, “Sara”, “L” och “J” reagerat på. Isabella skriver i inlägget “Det är ett stort beslut för en kille som blir fem i november.” vilket tyder på att hon håller med om att det är normbrytande. Men då Isabella gör anspråk på att vilja bryta den rådande diskursen som finns angående kvinnors mammamammaroll, vilket går att tolka som att Isabella skriver den meningen för att provocera och bjuda in till diskussion.

“Är han inte lite väl liten för att själv bestämma om han ska äta kött? Han har ju fått det från någon. Man kan ju köpa medveten val av kött. Närproducerat på gårdar där man vet att djuren haft ett bra liv. Det kan vara bra kunskap att förmedla till barnen.”

- “L”

(Löwengrip, 2018, 30 juli).

“L”s kommentar använder sig av *överlexikalisering* för att förstärka budskapet. Orden “väl” och “ju” behövs nödvändigtvis inte för att förstå budskapet som “L” vill förmedla. *Konnotationen* av det “L” skriver är att det är Isabella som påverkat hennes son till att inte vilja äta kött. “L” påstår att Gillis är för liten för att ta det beslutet själv och påstår att det beslutet inte kommit från honom själv. *Konnotationen* på kommentarens sista mening är att Isabella bör få honom att äta kött igen men närproducerat kött. Här präglas kommentaren av läsarens egna åsikter om köttkonsumtion i samband med barnuppfostran i ett försök till att få Isabella att göra ändringar i uppfostran.

...”Vegetarian i all ära, jag hade också prisat det men när man är 5 år gammal?”.. För att han mår dåligt och känner skuld om han äter kött? Om ett så litet barn redan känner sådan stor skuld i en sån fråga och utvecklat en sån finkänslighet hade jag som förälder själv ställt mig frågan vad barnet mer kan tänkas känna skuld i?

- “J”

(Löwengrip, 2018, 30 juli).

“J” använder *överlexikalisering* vid användningen av “all ära”, möjligtvis för att få fram ett starkare budskap. “J” använder ordet “skuld” i sin kommentar vilket är ett *värdebeladdat ord* när man talar om barn. Att uppfostra sina barn ordentligt är något Albrechtson och Otterling

(2017) anser är ett normativt krav för att vara en “bra” mamma i dagens samhälle. “J” anser att Isabella är normbrytande när det gäller hur en “bra” mamma ska uppfostra sina barn då Isabella, enligt ”J”, inte uppfostrar barnen på ett korrekt sätt.

Under inlägget “Australien” urskiljs två kommentarer där läsarna anser att Isabella inte behandlar sina barn som barn. Det “Anna2” och “Matilda” reagerat på i inlägget “Australien” är att Isabella bryter mot normen om hur en “bra” mamma ska vara då hon i inlägget nämner att hon förr inte njöt av tiden med barnen på samma sätt när hon hade barnen hela veckor. Enligt (Nilsson, 2010) så ska en “bra” mamman enligt normen vilja vara 100% närvarande under barnens uppväxt. Denna uppenbara normbrytning från Isabella är någonting som skapar reaktion hos läsarna.

“Har du glömt bort den svenska skolplikten? Gillis börjar väl närma sig sex år och då är det lättare sagt än gjort att släpa med sig barnen på en massa jobbresor.”

- “Anna2”

(Löwengrip, 2018, 3 september).

I kommentaren under inlägget “Australien” använder sig “Anna2” av *överlexikalisering* och använder ordet “släpa” för att skapa ett starkare budskap, hon får det att låta som väldigt påfrestande för Isabella att ta med barnen på jobbresor. Här menar “Anna2” att Isabella inte tar hänsyn till skolplikten vilket *konnoterar* till att Isabella är dålig mamma då hon borde ha “koll” på detta.

“Låter så härligt med Australien men snälla inte business med små barn, tänk på oss som reser business för att få lugn och ro och tro det eller ej – jobbar under den långa flygningen.

Business är inte för små barn.”.

- “Matilda”

(Löwengrip, 2018, 3 september).

“Matilda” använder sig av *överlexikalisering* när hon kommenterar på inlägget “Australien”. “Snälla” och “små” är ord som inte hade behövts för att få fram budskapet med kommentaren men används för att förstärka budskapet. ”Matilda” hävdar att små barn inte bör åka business av respekt för andra resenärer och kritiserar Isabella på grund av detta.

“Så sorgligt att du inte kunde uppskatta och njuta av dina barn tidigare ! Kul idé att tillbringa ett lov på ett flygplan, not. Varför inte ta den resa under en barnfri vecka och njut av dina barn på höstlovet och planera och packa för flytten så blir barnen delaktiga i den. Ingen bra idé att komma åka från ett hem och hux flux så är hemma någon annanstans.”

- “Anna1”

(Löwengrip, 2018, 3 september).

“Anna1” använder sig av det värdeladdade ordet “sorgligt” när hon kommenterar inlägget. I inlägget skrev Isabella att hon uppskattade att umgås med barnen mer nu när de bor varannan vecka hos henne än när de bodde med henne hela tiden. “Anna1”s åsikt är att Isabella borde uppskattat tiden med barnen exakt lika mycket när de bodde hos henne hela tiden. Isabella bryter mot normen för samhällets bild av mammor då hon öppet påstår att hon uppskattar tid ifrån barnen. Isabellas inlägg provocerar därför “Anna1” och framkallar en reaktion hos henne som leder till kommentaren. ”Anna1” bidrar också med egna förslag för hur Isabella bör hantera situationen, vilket tyder på att ”Anna1” påstår sig veta det bästa för Isabellas familj.

8.4. Jämförande med sig själv

Ett återkommande tema som identifierats i kommentarerna är att läsarna jämför hur Isabella är som mamma jämfört med hur läsarna själva är.

Under inlägget “Australien” går det att urskilja två kommentarer där läsare jämför sig själva med Isabella. “Sandra” och “Elisabeth” har i inlägget “Australien” reagerat på att Isabella inte uppskattar den tid hon har med sina barn. Isabella skriver bland annat: “Jag njöt inte av barnlivet på samma sätt när jag hade barnen varje dag.” vilket provocerar “Sandra” och “Elisabeth” och skapar reaktioner.

“Jag träffar min dotter varje dag och NJUTER VARJE DAG! Jag vet inte vad du lever i för jäkla värld som tror att soffhäng är det vi andra med barn på heltid gör! Vi umgås, leker o diskuterar med de små liven, varje dag. Oavsett om vi axlar rollen på heltid. Var tvungen att kommentera. För det här inlägget var fasen inte klokt.”

- "Sandra"

(Löwengrip, 2018, 3 september).

I en kommentar på inlägget "Australien" uttryckte "Sandra" sig genom att jämföra sig själv med Isabella vilket "Sandra" möjligtvis gör för att ge Isabella skuld känslor kopplat till uppfostran. Denna tolkning ugår från att "Sandra" vid flera ställen i kommentaren ger tydliga negativa budskap. Hon använder sig av det *värdeladdade ordet* "jäkla" vilket gör meningen starkt negativ. Hon använder sig även av stora bokstäver för att betona hur mycket hon själva njuter av att träffa sin dotter. "Sandra" lyfter fram saker hon gör med sina barn vilket *konnoterar* att hon anser att Isabella bör göra detsamma. Colett (2005) anser att normen för en "bra" mamma är att anta en mamma-roll. Det underliggande budskapet i "Sandras" kommentar är att Isabella inte antagit den mamma-roll hon borde gjort, hon har ett icke önskvärt beteende och att Isabella då inte är en lika bra mamma som Sandra.

"Jag tycker också detta inlägget var helt sjukt....."njuter mer med barnen när jag har dem halvtid"?? jag förstår helt att man tänker i "tårbitar" när det kommer till män, kompisar och annat men inte när det kommer till ens barn? Att finnas med mina barn inte bara i roliga stunder men även jobbiga stunder, diskussioner och ha vardagen tillsammans är något jag alltid vill ha. Så konstigt att börja se även förhållanden till barnen som en tårbitbalans....jag har läst din blogg länge och kommer alltid tycka det du har uppnått är fantastiskt, men har ingen förståelse alls för det du skriver här. Jag tackar för mig."

- "Elisabeth"

(Löwengrip, 2018, 3 september).

Även "Elisabeth" jämför sig med Isabella som mamma. Hon menar på att en mamma bör finnas för barnen både i bra och dåliga stunder. Normen för en "bra" mamma är att vara någon som ständigt finns där för sina barn hävdar Gemzöe (2014). Budskapet bakom *konnotationen* "Elisabeth" förmedlar att Isabella inte uppskattar tiden hon spenderar med barnen när det är förekommer motgångar i livet utan att hon endast uppskattar tiden när allt fungerar perfekt. "Elisabeth" anser att detta är fel och att en mamma alltid bör uppskatta den tid som ges med sina barn.

Under inlägget "Min actionplan för intensiva dagar" går det att urskilja två kommentarer där

läsarna jämför sina liv med hur Isabella lever sitt liv. Det läsarna reagerar på är att Isabella anser att hon har en väldigt stressig vardag då hon har mycket hon måste hinna med. Nedan går det att urskilja kommentarer som visar på att läsarna tycker Isabella får hjälp med så mycket att hon inte borde ha en stressig vardag. De jämför med sina egna liv vilket vi tolkar som att de vill visa att de är bättre än Isabella utan all hjälp.

“Hmm du har hjälp med ALLT!

*Smink, Håret, Kläder, Matlagning, Städning, Tvätt, Barnpassning, Handling, Mm mm
Hade jag haft hjälp med allt detta och haft tid att resa och träna mm så hade jag lätt kunnat
arbeta 16 tim per dag! Hälsningar en 7 barnsmamma som inte hyr in hjälp med något och
överlever mååååånga nätter med dålig sömn...”*

- “Anna”

(Löwengrip, 2018, 4 oktober).

Kommentaren “Anna” publicerat handlar om att Isabella inte borde klaga över att hon har en stressig vardag. “Anna” förmodlar sitt budskap genom att jämföra Isabella med sig själv som mamma. “Anna” påstår att eftersom Isabella har hjälp med alla hemsysslor, borde hon inte kunna ha ett stressigt liv. Hon påstår att om hon fått samma hjälp, hade hon hunnit jobba betydligt mycket mer än vad Isabella gör idag.”Anna” undertecknar även inlägget med att hälsa från ”en 7 barnsmamma som inte hyr in hjälp med något och överlever mååååånga nätter med dålig sömn...” Detta konnoterar att “Anna” påstår att hon själv hade agerat mycket bättre i situationen än Isabella. Hon påstår även att hon hade hanterat situationen bättre då hon har sju barn, i jämförelse med Isabellas två barn. Genom att jämföra med sig själv trycker “Anna” ner Isabella och får det att låta som att Isabella inte har rätten att känna sig stressad då “Anna” och ”många andra” har det mycket sämre i sitt liv. “Anna” vill antagligen att Isabella ska få skuld känslor över att hon klagat trots förmåner som andra inte har. I kommentaren använder hon sig även av *överlexikalisering* vid användandet av “mååååånga” vilket tolkas som ett försök att förstärka budskapet.

*“Hua börjar bli trött på ord som extremt, bolagsbyggande, spurta etc etc
Chilla sött men de flesta jobbar minst lika mycket som dig men som har sina barn på heltid
och INTE har råd med hemhjälp nanny kock frisör mm. Idag du kanske tar stora beslut men
hallå det handlar om pengar och affärer. Tänk på läkare som jobbar jour och ska ta beslut
som handlar om liv eller död. Där kan man snacka press.*

Min man bygger också bolag om än ett litet skitbolag inom byggbranschen men han Jobbar 12 timmar om dagen, 6-7 dagar i veckan och där snackar vi grovjobb inte fanns behöver han hävda sig OCH han var tid för sina 3 barn!!!

Ush va trött jag kan bli på folk som måste hävda sig egen insats och därmed förminska alla andras.

Sörby men nu blev jag trött!”

- “Lotta”

(Löwengrip, 2018, 4 oktober).

“Lotta” antyder på att Isabella inte ska klaga på att hon har ett stressigt liv. Det förmedlar ”Lotta” genom att jämföra Isabellas liv med sitt eget. “Lotta” menar att många jobbar lika mycket som henne men inte har råd med den extra hjälp Isabella har. Jämförelserna “Lotta” gör tolkar vi som ett försök att få Isabella att känna sig mindre nöjd med sitt liv genom att skapa skuld känslor. Då många ensamstående mammor inte har så mycket pengar går Isabella mot den normen som finns vilket kan skapa reaktion hos “Lotta” (Ringbäck, Weitoft, 2003) & (Targosz m.fl., 2003). “Lotta” använder sig av *värdeladdade ord* som “skitbolag”, “grovjobb” och “ush” för att betona hennes upprördhet. I meningen “de flesta jobbar minst lika mycket som dig” använder sig “Lotta” av *överlexikalisering* då hon sätter dit “minst” för att förstärka budskapet. ”Lotta” skriver utifrån att hon reagerat starkt på det Isabella skrivit och att innehållet har kränkt henne.

9. Slutdiskussion

I detta avsnitt diskuteras resultatanalys utifrån studiens mål och syfte samt hur resultatanalysen öppnat för ytterligare diskussion om momshaming på bloggar. Studiens syfte är att studera hur momshaming utspelar sig på Isabella Löwengrips blogg och för att få en bild av hur en offentlig ensamstående mamma kan utsättas för momshaming på det sociala mediet blogg.

Någonting vi är medvetna om är att de kritiska kommentarer som Isabella mottager inte endast beror på hennes roll som mamma utan även kan bero på hennes förhållande av en för många åtråvärd livsstil. Många av inläggen indikerar på att Isabella har god ekonomi och lever i flärd och lyx. Isabella bejakar stereotypen av hur en kvinna ska vilja leva sitt liv med

flärd, pengar, frihet, ett ”ideal utseende”, åtråvärd person, lyx m.m. Detta i kombination med att hon är mamma kan leda till att det ”sticker” i läsarnas ögon.

Det mest upprepade mönstret visade sig vara att läsarna reagerar starkt på hur Isabella disponerar sin tid i kombination med karriär, privatliv och familjeliv. Det väcks starka reaktioner på bl.a. resor och egentid. Vad detta beror på har vi svårt att fastställa genom vår studie men det går att spekulera kring att det handlar om avundsjuka eller en ”äldre” syn på hur kvinnor ska hantera moderskap. En annan faktor som gick att urskilja utifrån analysen är att många av kommentarerna konnoterar till att handla om Isabellas ekonomiska förutsättningar. En god ekonomi som ensamstående mamma är enligt den tidigare forskningen någonting som inte är helt vanligt. Ensamstående mammor med en mindre bra ekonomi kan därför reagera negativt på Isabellas livsstil (Ringbäck & Weitoft, 2003; Targosz m.fl., 2003).

Det Gemzöe (2014) menar när hon påstår att den västerländska bilden av idealmamman är en självupppoffrande individ, som med en ängels tålmod ständigt är till hands för barn (och man) stämmer bra överens på studiens resultat. Majoriteten av kommentarerna syftar på att Isabella sätter sig själv i första hand istället för att lägga allt fokus på barnen. Enligt Albrechtson och Otterling (2017) ställer samhället orimliga krav på mammor då de ska hämta tidigt på förskolan samtidigt som de ska göra karriär. Detta går att jämföra med studiens resultat då Isabella skriver öppet på bloggen om hur hon prioriterar sin karriär högt, vilket är någonting som leder till hatkommentarer. Samtidigt menar många att en kvinna inte ”bara” bör vara hemma och ta hand om barnen. Detta skapar en svår balansgång för kvinnor mellan karriärliv och familjeliv. Albrechtson och Otterlings (2017) tidigare forskning om hur kändismammor upplever det offentliga moderskapet stämmer också till stor del överens med denna studies resultat. Under intervjun i Albrechtson och Otterlings (2017) bok *”Dålig mamma eller superkvinna?”* beskriver Isabella själv hur hon blir utsatt för momshaming och hur hon ser det som en ond cirkel där hon blir kritiserad oavsett hur hon väljer att hantera sina barn. Hon nämner i intervjun att hon blir kritiserad om hon tar med sina barn på jobbresan, men också om hon lämnar dem hemma. Detta stämmer bra överens med vår studie då Isabella inte enbart kritiserar för en sak, utan många olika.

Resultatanalysen har identifierats och delats upp i följande fyra teman: ironi, tid, de är ju bara barn och jämförande med sig själv. Under dessa teman gick det att urskilja olika karaktärer på kommentarerna. Kommentarer som placerades under temat ”ironi” och ”tid” hade

gemensamt en hård och elakartad karaktär i jämförelse med andra momshaming kommentarer. Andra kommentarer hade en tendens att vid första anblick framstå som vänliga men visa sig vara mycket kritiska. Dessa typer av kommentarer kunde urskiljas ur bland annat temat "de är ju bara barn" där kommentarerna kan tolkas som vänliga tips eller rekommendationer men det bakomliggande syftet egentligen är att kritisera. Under detta tema kunde vi urskilja många kommentarer som syftade på uppfostran. Till exempel väcktes stor reaktion på att Isabella låter sin son Gillis äta vegansk mat. Den veganska livsstilen har etablerats snabbt i Sverige de senaste åren vilket kan leda till kritiska kommentarer pga ovisshet om livsstilen.

Tidigare forskning hävdar att det idag är enkelt för mottagarna att ge feedback till avsändaren. Att få feedback på det som publiceras på sociala medier bör vara något sändaren är beredd på. Isabella hade dock kunnat stänga av kommentarsfunktionen på bloggen för att slippa negativa kommentarer, så varför väljer hon att ha kvar den? Kan det vara ett tecken på att Isabella möjligtvis vill uppmuntra till diskussion? För att läsarnas kommentarer ska leda till en reaktion som i sin tur leder till att de diskurser som finns i samhället kring mammarollen diskuteras.

Studien visar tydligt att det finns olika diskurser som krockar. Det finns en samhällsbild av hur en "bra" mamma bör vara samt åsikter som krockar med denna samhällsbild. När två diskurser möts finns det chans till samhällsförändring. Under analys av material har vi som författare reagerat på att Isabella, utifrån vår tolkning skriver på ett normbrytande sätt i sina inlägg. Detta genom att addera ord och meningar som egentligen inte behövs för att budskapet ska framgå. Detta kan t.ex vara ett sätt för henne att bjuda in till diskussion i kommentarsfältet och lyfta fram det normbrytande moderskapet som hon möjligen förespråkar.

Utifrån studiens resultat kan vi hävda att läsarna reagerar på att Isabella gör en avvikelse mot de sociala normerna som finns i samhället, att Isabella har ett icke önskvärt beteende ur läsarnas syn, och därför vill de "straffa" Isabella. Läsarna gör då sanktioner mot Isabella i form av negativa kommentarer. Studien kan inte svara på vilka identiteter som ligger bakom de kritiska kommentarerna i bloggen då möjligheten att kommentera under pseudonym finns, men majoriteten av namnen är kvinnonamn. Om dessa namn stämmer och kommentarerna är från kvinnor har vi författare en teori om att det är andra mammor som efter egna erfarenheter anser att Isabella gör "fel" val. I temat "jämförande med sig själv" skriver läsarna utifrån sitt

personliga perspektiv om sina erfarenheter som mamma. I detta tema förekommer upprepande nedvärderingar där läsarna påstår att Isabella är en sämre mamma än de själva. Här kommer läsarna med tydliga exempel på hur de själva gör som mamma och kritiserar Isabellas val. Heltsley & Calhoun (2003) påstår i sin studie att momshaming mellan mammor kan bero på att man själv inte lever upp till den sociala normen för en "bra" mamma. Här sätts det feministiska perspektivet i fokus då det är viktigt att kvinnor håller ihop och stöttar varandra för ett mer jämställt samhälle. Problematiken med momshaming blir att det bidrar till upprätthållande av den rådande diskursen. Att studera momshaming är ett försök att rikta ljus mot problemet och skapa förändring.

Enligt Dixon (2014) har feminism och aktivism på sociala medier skapat ett forum för kvinnor att sprida olika budskap i den virtuella världen. Vi tror att det är möjligt att göra en förändring av mammors roll, om fler mammor väljer att göra som Isabella. Vi anser att alla kvinnor bör ha samma rätt till valmöjligheter i arbetslivet och privatlivet oavsett om man är mamma eller inte, därför är denna studie viktig. Vi har svårt att tro att en pappa skulle utsättas för samma typ av kritik utifrån vad Albrechtson och Otterling (2017) redovisar angående olika krav mellan män och kvinnor i föräldraskapet, därför är det feministiska perspektivet viktigt. I studien framkommer att det finns två perspektiv på hur vida Isabella Löwengrip agerar feministiskt eller inte. Då hon på flera sätt bryter mot samhällets bild av den normativa mamman agerar hon positivt mot jämställdheten mellan kvinnor och män. Samtidigt som hon vid tillfällen kritiserar för att hon låter hennes dotter bära klackskor och ägna tid åt sitt utseende. Detta kan tolkas som ett icke-feministiskt agerande då hon uppfostrar sin dotter att följa normen för hur en kvinna bör vara och se ut.

10. Slutsats

Syftet med studien var att genom en kvalitativ kritisk diskursanalys bryta ner textkommentarer på Isabella Löwengrips blogg för att kartlägga hur momshaming utspelar sig i kommentarsfältet. Studiens ena frågeställning var: "Hur utspelar sig momshaming i kommentarsfältet på Isabella Löwengrips blogg?" Resultatanalysen visade att momshaming kan variera mycket från kommentar till kommentar då Isabella kritiserades för många olika saker kring sitt levnadssätt tillsammans med barnen. Ordvalen i kommentarerna gjorde att en del av kommentarerna tolkades som direkt hårda och med en elakartad karaktär samtidigt som

andra kommentarer hade en mildare ”ton” men ett nedlåtande syfte. Många av kommentarerna var uppbyggda för att låta som vänliga tips och rekommendationen från ”någon som vet bättre”. Kortfattat så agerar Isabella Löwengrip vid flera tillfällen med ett ”icke önskvärt” beteende utifrån hur samhällets bild av den normativa mamman.

Syftet med studien var även att kunna svara på vad i inläggen som skapade reaktion hos läsarna. Resultatanalysen visade att det som läsarna reagerade på och som leder till momshamingkommentarer är när Isabella Löwengrip bryter mot normer för hur en ”bra” mamma bör agera. Detta i form av normer för till exempel: disponering av sin tid med barnen, ekonomiska förutsättningar så som resor och egentid samt uppfostringsfrågor. Läsarna anser då att Isabella inte har ett önskvärt beteende. Genom att kartlägga hur momshaming utspelar sig i Isabella Löwengrips blogg skapas en mer överskådlig bild av det relativt nya ämnet momshaming. Slutsatsen blir att momshaming är ett förekommande problem i Isabella Löwengrips blogg och ”gamla” samhällsnormer om hur mammor bör agera än lever kvar, detta visar studien tydliga tecken på.

11. Förslag till vidare forskning

Vi kan urskilja många forskningsluckor inom detta område då momshaming är ett relativt nytt begrepp. Detta gör att det finns många olika områden att studera. Vid en mer djupgående studie vore det intressant att genom samma analysverktyg analysera Isabellas blogginlägg för att kunna svara på exakt vilka ordval som skapar reaktioner hos läsarna.

En djupare analys av det ämne vi studerat är möjligt då det med stor sannolikhet finns andra bloggare som utsätts för momshaming. Exempel på mammor som bloggar och skulle vara intressanta att studera är Ida Warg, Jonna Lundell eller Alexandra Bring. Jämförelser mellan bloggar som utsätts för momshaming kan utföras och då studera exakt vad det är för skillnad på kommentarerna och om läsarna reagerar på samma faktorer. De analysverktyg som används i denna studie bör då användas på andra bloggar för att jämföra resultaten.

Det skulle även vara intressant att studera diskussionerna som uppstår mellan läsarna i kommentarsfältet på Isabella Löwengrips blogg. Något vi märkte var att läsarna inledde diskussioner i kommentarsfältet på Isabellas blogg. Att göra en djupare analys genom metoden CDA skulle vara intressant för få reda på om läsarna försvarar Isabella eller inte.

Ur ett större samhällsperspektiv är det av intresse att undersöka hur många mammor som anser att de utsätts för momshaming och hur det utspelar sig. Detta kan utföras via en enkät som utförs av mammor i Sverige. Detta för att ta reda på hur stort problemet är och hur vanligt momshaming är i samhället för "vanliga" mammor och inte bara för influencers som exempelvis Isabella Löwengrip. Genom att studera det får samhället en bra inblick i hur momshaming sker till "vanliga" människor.

En intressant forskningspunkt utifrån ett feministiskt perspektiv vore att analysera hur fenomenet momshaming går att applicera på pappor. Utsätts män för "dadshaming" och isåfall i vilken utsträckning. Det skulle göras genom att studera offentliga pappors sociala medier och de kommentarer som publiceras. För att studera pappor som inte är offentliga kan en enkät undersökning göras. Att studera skillnaderna på normerna för en "bra" mamma och en "bra" pappa vore även det intressant ur den aspekten. Denna form av studie skulle behöva en annat utgångsläge då vi är medvetna om att en man med största sannolikhet inte använder sig av sociala medier i samma dimension som t.ex. Isabella Löwengrip. Om en man skulle agera på samma sätt i en blogg skulle han förmodligen också få dessa typer av kommentarer.

12. Referensförteckning

Ahrne., G. & Svensson., P., (2015). *Handbok i kvalitativa metoder*. (2. Uppl.) Malmö: Liber.

Albrechtson, T. & Otterling, M., (2017). *Dålig mamma eller superkvinna?: barn och karriär - så klarar du de orimliga kraven*. Göteborg: Tukan förlag.

Bak, Maren (1997). *Enemorfamilien*. København: Forlaget Sociologi

Baier, M. (2004) Normvetenskap (kompendium i rättsociologi). Lund: Serviceenheten vid Sociologiska Institutionen.

Baier, M., & Svensson, M. (2009). *Om normer*. Malmö: Liber.

Barthes, R. (1968). *Elements of Semiology*. London: Cape.

Bengtsson, Stina., Bolin, Göran., Forsman, Michael., Jakobsson, Peter., Johansson, Sofia och Ståhlberg, Per. (2017). *Medielandskap & mediekultur - en introduktion till medie- och kommunikationsvetenskap*. Stockholm: Liber.

Berger, P.L. & Luckmann, T. (1998). *Kunskapsociologi: hur individen uppfattar och formar sin sociala verklighet*. (2. uppl.) Stockholm: Wahlström & Widstrand.

Bergström, G & Boréus, K. (2012) *Textens mening och makt : metodbok i samhällsvetenskaplig text- och diskursanalys*. 3 Uppl. Lund: Studentlitteratur AB.

Bernard, J., (1974). Age, sex and feminism. *Political and social science*, 415 (1) s. 120-137. Doi: <https://doi.org/10.1177/000271627441500110>

Bernstein, J., (2018). *How to deal with mom-shaming*. Hämtad 26 November 2018, från: <https://www.bcm.edu/news/psychiatry-and-behavior/how-to-deal-with-mom-shaming>

Brembeck, Helene (2003). De nya mödrarna. I Bäck-Wiklund, Margareta & Johansson, Thomas (red) *Nätverksfamiljen*. Stockholm: Natur och kultur

Burr, Vivien (2003). *Social Constructionism*. 2 uppl. London: Routledge.

Burn, S. M. (1996). *The Social Psychology of Gender*. New York: McGraw Hil

- Brante, T., Andersen, H., Korsenes, O. (red). (1998). *Sociologiskt lexikon*. Stockholm: Universitetsförlaget.
- Brown, D. & Hayes, N. (2008). *Influencer marketing: Who really influences your customers?* Oxford: Elsevier Ltd. E-bok.
- Bryman, A. (2008). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (2:3 uppl.). Malmö: Liber AB.
- Bäck-Wiklund, M., (2003). Familj och Modernitet. I Bäck – Wiklund, Margareta Johansson, Thomas (red) *Nätverksfamiljen*. Stockholm: Natur och kultur
- Bäck-Wiklund, M., & Bergsten, B., (1997) *Det moderna föräldraskapet*. En studie av familj och kön i förändring. Stockholm: Natur och kultur.
- Börjesson, M (2003). *Diskurser och konstruktioner- en sorts metodbok*. Lund: Studentlitteratur.
- Citron, D. K (2009b) "Law's expressive value in combating cyber gender harassment" *Michigan Law Review*, 108(3), s.373-416
- Claesson, E., (2006). *Mamma@home: Det moderlösa samhället*. Stockholm: Prisma.
- C.S Mott childrens hospital (2017). Mom Shaming or Constructive Criticism? Perspectives of Mothers. *Michigan medicine*, 29 (3)
- Cobb, R. W. & Elder, C. D. (1983): *Participation in America politics: The dynamics of agenda-building*, Boston, The Johns Hopkins University Press
- Constantinides, E. & Fountain, S.J. (2008). Web 2.0: conceptual foundations and marketing issues. *Journal of Direct, Data, and Digital Marketing Practice*. Vol. 9(3), s. 231-44.
- Collett, J. L. (2005). What kind of mother am I? impression management and the social construction of motherhood. *Symbolic Interaction*, 28(3), 327-347.
doi:<http://dx.doi.org.proxy.library.ju.se/10.1525/si.2005.28.3.327>
- Dixon, K. (2014). Feminist Online Identity: Analyzing the Presence of Hashtag Feminism, *Journal of arts and identity*. *The journal of Arts and Humanities.*, 3(7) s. 34-40
- Douglas, S., & Michaels, M. (2004). *The Mommy Myth: The Idealization of Motherhood and How It Has Undermined All Women*. New York: Simon and Schuster.

- Doane, A. N., Pearson, M. R., & Kelley, M. L. (2014). Predictors of cyberbullying perpetration among college students: An application of the Theory of Reasoned Action. *Computers in Human Behavior*, 36, 154-162
- Ekström, M. (red.) (2008). *Mediernas språk*. (1. uppl.) Malmö: Liber.
- Eckert, S. (2017). Fighting for recognition: Online abuse of women bloggers in Germany, Switzerland, the United Kingdom, and the United States. *New media & society*, 20(4), 1282-1302.
- Filipovic, J. (2007). Blogging while female: How internet misogyny parallels “Real-world” Harassment. *Yale journal of law & feminism*, 19(1), Artikel 10.
- Fiorella, S. & Brown, D. (2013). *Influence Marketing: How to Create, Manage, and Measure Brand Influencers in Social Media Marketing*. Indianapolis, IA: Que Publishing.
- Franséhn, M., (2001). *Självbild och förändring: ensamma mammors livsberättelser*. Lic.-avh. Göteborg : Inst. för socialt arbete., 2001
- Friends. (2012). *Debattartikel: Nätmobbningen är allas ansvar*. Hämtad 10 november 2018 från: <https://friends.se/2012/08/31/debattartikel-natmobbingen-ar-allas-ansvar/>
- Gemzöe, L., (2014). *Feminism*. Stockholm: Bilda förlag & idé.
- Giddens, A. (2007). *Sociologi*. 4. uppl. Lund: Studentlitteratur AB.
- Grafström, M. & Windell, K. (2010). Nyhetsproduktion i det sociala medielandskapet i J. Pallas, J. & L. Stannegård. (Red). (s.58-76) *Företag och medier*. Malmö: Liber.
- Greenberg, S. (1996). *Threats, harassments and hate on-line: Recent developments*. The Boston University Public Interest Law Journal, 6
- Hannam, June 2013. *Feminism*. (red) Torhell, Sven Erik. Lund, Studentlitteratur.
- Hansen, A. & Machin, D. (2013). *Media & Communication: Research Methods*. New York: Palgrave Macmillan.
- Heltsley, M., & Calhoun, T. (2003). The Good Mother: Neutralization Techniques used by Pageant Mothers. *Deviant Behavior*, 24 (2), 81-100. doi: 10.1080/01639620390117200
- Hwang, Y., & Jeong, S. H. (2016). “This is a sponsored blog post, but all opinions are my own”: The effects of sponsorship disclosure on responses to sponsored blog posts. *Computers in Human Behavior*, 62, 528-535. doi: 10.1016/j.chb.2016.04.026

Internetstiftelsen. (2018). *Svenskarna och internet 2018*. Hämtad från:
https://www.iis.se/docs/Svenskarna_och_internet_2018.pdf

Johansson, V. (2017) De nya makthavarna. Svenska Dagbladet, 25 januari.
<https://www.svd.se/de-nya-makthavarna> [2018-11-09]

Kim, S., Koh, Y., Cha, J. & Lee, S. (2015). Effects of social media on firm value for U.S. restaurant companies. *International Journal of Hospitality Management*, 49 (2015), 40–46. doi: 10.1016/j.ijhm.2015.05.006

Keller, K. (1994). *Mothers and work in popular American magazines*. Westport, CT: Greenwood Press.

Kozinets, R. (2011). *Netnografi: etnografiska undersökningar på nätet*. Malmö: Studentlitteratur.

Kullin, Hans 2008. *BlogSweden 3 – A survey of Swedish bloggers and blog readers*. Stockholm: <http://www.kullin.net/blogsweden3.pdf>. Hämtad 2018-11-05.

Lang, L. (2008). Big brother meets the “Alpha Mom”: Tensions in the media standardization of motherhood. *Lore*, 6, 2. Hämtad: rhetoric.sdsu.edu

Lassbo, G. (1994). *Enförälderfamilj- utvecklingsmiljö*. Socialvetenskaplig tidskrift nr.2-3, s. 130-146

Lenz Taguchi, H., (2004). *In på bara benet: en introduktion till feministisk poststrukturalism*. Stockholm: HLS förlag

Lopez, L. (2009). The Radical Act of ‘Mommy Blogging’: Redefining Motherhood through the Blogosphere. *New Media & Society*, 11 (5), 729-747. doi: 10.1177/1461444809105349

Lundblad, M., (2010). *Kändisjakten - därför är vi besatta av celebriteter*. Stockholm: Bokförlaget Mormor

Löwengrip, I., (2017, 13 november). *Vabb. [bloggpost]* Hämtad från:
<https://www.isabellalowengrip.se/2017/11/13/vabb-2/>

Löwengrip, I., (2018, 29 november). *Härliga dagar. [bloggpost]* Hämtad från:
<https://www.isabellalowengrip.se/2018/07/24/harliga-dagar/>

Löwengrip, I., (2018, 3 november). *Vad jag tror att barnen kommer jobba med. [bloggpost]* Hämtad från: <https://www.isabellalowengrip.se/2018/11/03/vad-jag-tror-att-barnen-kommer-att-jobba-med/>

Löwengrip, I., (2018, 30 juli). *Astrid Lindgrens värld. [bloggpost]* Hämtad från: <https://www.isabellalowengrip.se/2018/07/30/astrid-lindgrens-varld/>

Löwengrip, I., (2018, 3 september). *Australien. [bloggpost]* Hämtad från: <https://www.isabellalowengrip.se/2018/09/03/australien/>

Löwengrip, I., (2018, 4 oktober). *Min actionplan för intensiva dagar. [bloggpost]* Hämtad från: <https://www.isabellalowengrip.se/2018/10/04/actionplan-for-intensiva-dagar/>

Machin, D. & Mayr, A. (2012). *How to do critical discourse analysis: A multimodal introduction*. London: SAGE publications.

Nilsson., M., (2010). *Hemmafru 2.0*. Falun: Ica Bokförlag.

Nordicom., (2018). *Mediebarometer 2017*. Hämtad från: http://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/mediefakta-dokument/Mediebarometern/Mbar_Tema_rap/mediebarometern_2017_de_forsta_resultaten.pdf

Psykologiguiden., (2019). *Social önskvärdhet*. Hämtad från: <https://www.psykologiguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=social+önskvärdhet>

Psykologiguiden., (2019a). *Ironi*. Hämtad från: <https://www.psykologiguiden.se/psykologilexikon/?Lookup=ironi>

Rettberg Walker, J., (2008). *Bloggning – Digital media and society series*. Cambridge UK: Polity Press.

Ringbäck Weitoft, Gunilla (2003). *Lone parenting, socioeconomic conditions and severe ill-health: Longitudinal register-based studies*. Umeå: Print & Media

Segerstedt. T. & Lundquist A. (1955). *Människan i industrisamhället*. Stockholm: SNS.

Sjöberg, (1999). *Mer än kalla fakta- Kvalitativ forskning i praktiken*. Lund: Studentlitteratur.

Smith, P. K., & Slonje, R. (2012). *Cyberbullying: The nature and extent of a new kind of bullying, in and out of school*. In S. R. Jimerson, S. M. Swearer, & D. L. Espelage (Eds.),

Handbook of bullying in schools: An international perspective (pp. 249–262). New York: Routledge.

Social dep (1996). *Ensamföräldrarna - en utsatt grupp?* Stockholm: Regeringskansliets offsetstryckeri

Stanfors, M., (2017). *Mellan arbete och familj: ett dilemma för kvinnor i 1900-talets Sverige*. Malmö: Studentlitteratur

Strömbäck, J. (2014). *Makt, medier och samhälle*. Lund: Studentlitteratur AB

Stattin & Gunnar Nygren 2005. *Bloggtider*. Stockholm: Institutet för Mediestudier i samarbete med Sellin & Partner. s. 9-48.

Socialrapport 2006. Stockholm: Socialstyrelsen

Sutherland, J. (2010). Mothering, Guilt and Shame. *Sociology Compass*, 4 (5), 310-321. doi: 10.1111/j.1751-9020.2010.00283.x

Svenska institutet. (2018). *The Swedish approach to gender equality*. Hämtad 14 november 2018 från: <https://sweden.se/society/gender-equality-in-sweden/>

Svenska Akademien. (2009). I *Svensk Ordbok*. Hämtad 29 november 2018 från: <https://svenska.se/so/?id=35981&pz=7>

Tailsweep. (2018). *Vilka vi är & vad vi gör*. Hämtad 14 november 2018 från: <https://tailsweep.se/2018/06/25/vilka-vi-ar-vad-vi-gor/>

Targosz, S. Bebbington, P. Lewis, G. Burgha, T. Jenkins, R. Farell, M. Meltzer, H. (2003). *Lone mothers, social exclusion and depression*. *Psychological Medicine*, 33, 715-722

Titscher, S., Meyer, M., Wodak, R., Vetter, E. (2000). *Methods of text and discourse analysis*. London: SAGE Publications Ltd.

Våge, L., Stattin, E., Nygren, G. (2005). *Bloggtider*. Stockholm: Sellin & Partner

Winther Jorgensen, M. & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur.

12.1. Bilaga 1.

“Härliga dagar” 24 Juli 2018.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/07/24/harliga-dagar/>

“Barnen och jag har haft en bra dag. Vi klev upp åtta, åt en långfrukost med rostade smörgåsar och sedan ville två grannbarn komma över och busa här hemma. Under tiden gjorde jag manikyr och pedikyr här hemma, så smidigt att kunna boka det hem. Det blev ljusrosa!

Vid ett väntade lunch hos Ashkan och Emma i närheten. Vi körde playdate med våra barn. Deras son är lika gammal som Gillis. Barnen badade och lekte non stop förutom mat och glass-paus.

Vilken fantastisk sommar det är! Jag njuter fullt ut. Jag har 1,5 vecka kvar innan jobbet börjar. Barnen ska vara hos sin farmor och farmor ute på Vindö i två dagar så jag åker iväg imorgon en kortis.” (Löwengrip, 2018)

12.2. Bilaga 2

“Vad tror jag att barnen kommer att jobba med” 3 november 2018.

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/11/03/vad-jag-tror-att-barnen-kommer-att-jobba-med/>

“Sista dagen! Vi har hängt vid stranden på förmiddagen, packat inför imorgon och så åkte vi till Armani hotell för att äta middag (Amal) och visa barnen fontänshowen.

Jag har ingen klockren bild tyvärr men jag har äntligen lyckas styla mitt hår själv! I vanliga fall bokar jag in föning på alla resor men så fick jag med mig Dysons nya hårprodukt Airwrap (visar bild senare) och på fem minuter såg håret stylat ut. Jag är så imponerad! Det ser ut som en locktång som blåser in håret själv och vips så är det klart. Jag ser fram emot att få öva med hårfönen lite mer och verkligen få till den frisyren som Emelie gör på mig varje dag.

Det känns i hjärtat att livet har förändrats. Att jag är här med Hampus och inte barnens pappa. Det är inte en känsla som skaver men jag får en påminnelse om livskapet som var innan. Att ta in Hampus i barnens liv har varit ett stort beslut men vi har gjort det långsamt och på barnens villkor. Barnen har träffat honom då och då under ett år nu. Resan har gått fantastiskt bra vilket gör mig glad. Ett av barnen sa ”Du är som en barnvakts-pappa fastän du bor i stan”.

Drink på Armani Hotell, mer typen av hotellen som vi gillar. Nästa gång! På bilden ser ni Gillis beställa mer juice. De har blivit så duktiga på engelska! Jag är hård på att allt de vill äta/ha måste beställas på egen hand, är något ord svårt så hjälper jag till. Dessutom måste de hälsa på all personal på hotellet och säga tack, att se människor är viktigt tycker jag.

Min lilla dotter. 3,5 år och en miniversion av mig själv. Om jag får gissa vad barnen kommer att jobba med i framtiden (har garanterat fel med tanke på sannolikheten att pricka rätt) så tror jag att Sally tar över Löwengrip, generation två. Hon är redan indoktrinerad i skönhetsvärlden. Och jag är så imponerad över hennes nivå av förhandling och driv för att vara 3,5 år. Känner igen mig själv. Jag kunde prata omkull vem som helst som liten. Gillis är mer en typisk ingenjörstyp. Jag ser honom i många av Nordic Tech house-kollegorna. Det är SÅ roligt att se honom programmera på barnnivå och bygga legorobotar som har styr med sin iPad. Allt kommer naturligt för honom. Han är duktig på språk och lär sig snabbt. Frågar jag Gillis vad han ska göra i framtiden så vill han jobba med robotar. Jag tror definitivt att han kommer att bygga saker. Jag ska stötta honom i att inte bara lära sig vanliga språk utan också datorns språk (binär kod för bokstaven A är tex 0100 0001). Det är kul för min egen del också. Gillis lär sig dock snabbare än jag. Nu måste jag sova, imorgon flyger vi hem!”

12.3. Bilaga 3

“Astrid Lindgrens värld” 30 juli 2018

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/07/30/astrid-lindgrens-varld/>

“Här kommer ett bildregn med Pippi. Sally såg tre shower. Hon ville knappt slita sig ifrån huset och jag hade aldrig sett henne så lycklig. Hon sprang fram till Pippi och tog hennes hand, vinkade hejdå vid pausen och satte sig igen vid staketet och väntade på nästa gång. Hon var fokuserad, lycklig, blyg och framåt – Allt på samma gång. Jag blev så rörd av se henne få träffa sina idol. Pippi betyder mycket för henne.

Det var ett riktigt bra besök på Astrid Lindgren, vi hann inte se allt men sex timmar räckte för oss. Sedan blev det lite mycket med alla människor. Jag kan nog ha tagit de svettigaste selfie:sarna i mitt liv. Men jag kan aldrig säga nej, kan räkna gångerna det har hänt under 12 år i offentligheten på en hand. Vi kommer gärna tillbaka nästa år och upptäcker mer i parken och stannar på Gränsö innan.

Älskade barn! Gillis hade det lite tufft på restaurangen. Han äter ju inte kött (av egen vilja) och den enda veg-rätten som fanns var en chevrésallad. Ingen favorit bland barn kanske. Först försökte jag att få honom att bara äta stuvade makaroner (Sally tog falukorv till) men sedan såg jag hans besvikna min när han bara ville göra något bra för djur så då tog jag en vända till en korvkiosk i närheten och där fanns det en sojakorv som vi kunde ta med. Jag vill stötta honom i hans val. Det är ett stort beslut för en kille som blir fem i november. Vi köpte praliner i en liten chokladbutik och satte oss på en minibänk, framför ett minihus och fikade. Mysigt.

Strax innan fyra bilade vi hem. Barnen somnade och jag körde hela vägen. Köpte med oss sashimi (jag), yakitori (Sally) och jag stekte på soyafärs hemma med ris (Gillis). Nu ska barnen nattas!”

12.4. Bilaga 4

“Australien!” 3 september 2018

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/09/03/australien/>

Ny vecka! För min del väntar en barnvecka. Nästan igen. Jag hade ju dom tisdag-fredag förra veckan. Jag njuter verkligen varje dag när jag har barnen. Jag njöt inte av barnlivet på samma sätt när jag hade barnen varje dag. Då var det mer en vardag. Idag infinner sig längtan efter dom enormt och jag nyttjar alla dagar med Gillis och Sally rejält. Vi pratar, diskuterar, leker och umgås. Idag ska vi gå iväg och fika och imorgon väntar en middag ute. Jag fattar att det är lättare att ta fram telefonen och sjunka ner i soffan med sina barn när man lever med dom jämt men när man har barnen på halvtid blir det naturligt att lägga bort den och vara i nuet med dom. Så känner i alla fall jag.

Jag skulle ju egentligen till Dubai med barnen över höstlovet men som det ser ut nu så blir det Australien istället. Inget spikat än men Löwengrip kommer att börjas säljas där så vi ska ha en lansering med återförsäljaren och då behöver jag närvara. Dock ligger det under vecka 44 så jag tänker att jag tar med barnen och Hayley dit. Lång flygresor men barnen är vana (åkt till både USA och Thailand) och flyger man business hela vägen och nattflyg så är det okej. Barnen kommer att få vänja sig att hänga på mig i jobbet, är jag borta mycket vill jag hellre ta med dom på resorna. Därför är det så bra att dom snart kommer att kunna engelska utan problem.

Annars då? Det är en rätt lugn vecka eftersom jag har barnen. På lördag kommer två av mina syskon över på middag och så söndag väntar valvaka hemma hos mig med mina grannar. Spännande! Jag tänker rösta på söndag, jag lägger min röst på Centerpartiet och Annie.

Jag var och tränade imorse så jag känner mig lugn och harmonisk. Dessutom är jag glad över min nya kollega i Löwengrip Invest. Charlotte heter hon och tar rollen som sales manager. Vi är ett jåkligt vasst team i hela bolagsgruppen. Så tacksam över varenda en. Hur som helst, jag är glad! Jag har balans på alla livets tårtbitar. Odd och min relation är bra. Organisation komplett, syskontid inbokad, tid med vänner, lugna dagar med barnen och träning bokad. Hur ofta händer det egentligen?

12.5. Bilaga 5

”Min actionplan för intensiva dagar” 4 oktober 2018

<https://www.isabellalowengrip.se/2018/10/04/actionplan-for-intensiva-dagar/>

Jag började morgonen med att lyfta 80 kilo i marklyft och 40 kilo i bänkpress. Två nya rekord. Att få ta i ordentligt var precis det min kropp behövde efter all stress som varit med mig inombords i snart två dygn utan en paus. Och fler intensiva dagar väntar.

Jag har blivit lite utav en expert på att hantera stress under extrema jobb-situationer. Det är skillnad på att hantera vald stress och bli av med stress. Det jag kommer att skriva här nedan är inte tips till ett normalt liv utan det är såhär jag överlever när jag är pressad till max och kommer att behöva vara det i några dagar:

1. Långvarig intensiv stress är farlig men kortare perioder är okej, så länge jag har en återhämtningsplan. När man har en bolagsgrupp på 140 miljoner kommer faser då mycket krockar samtidigt och då gäller det att hantera det med hälsan i behåll samt kollegor som fortfarande ska må bra. Nu är jag i en fas där jag vet att jag maxar det jag klarar av i ungefär en vecka. I vanliga fall springer jag i ett arbetstempo för att klara ett marathon (orka till juledighet) men nu är det en ge-allt-spurt som gäller av olika skäl. Då gäller det att hålla ut och det kommer säkert att låta extremt. Men det är ett extremt liv.
2. Det viktigaste är att behålla basbehoven. Sömn, träning och mat. Sömn är ofta den biten som är svår att styra över. De senaste dygnen har jag snittat på ca 4 timmar per natt med uppvak vilket inte är bra. Hjärnan går på högvarv. I vanliga fall hade jag tagit till vin nu på kvällarna men jag har slutat med alkohol (dels av skäl som dessa). Får jag inte till sömnen i natt får jag hjälpa med insomningstablett tills sömnen är normal igen. Det kan ta några dagar. Jag brukar mjukstarta med lerigan, en tablett mot oro/klia i kroppen som jag tog under graviditeten. Den brukar ibland räcka. Jag kommer att behöva komma upp till sju timmar per natt i veckan för att orka. Annars kommer allt falla. Sömnen är grunden.
3. Gällande träning så håller jag i den och vägrar släppa. Jag har haft två PT-pass i veckan och en intervallträning. I helgen blir det något gympass men framför allt vara ute med barnen i naturen. Nästa vecka när jag reser blir det alltid svårare att få till träningen men jag brukar tvinga mig själv till en halvtimme träning på hotellets gym innan frukost, det gör en enormt skillnad.
4. När det kommer till mat så ökar jag faktiskt mitt intag när jag är som mest stressad. Jag blir ännu mer hård på en rejäl frukost, mellanmål, lunch, mellanmål, middag och kvällsmål. Men det är oerhört viktigt att äta mat som ger energi. Jag brukar öka med kolhydrater för kroppen behöver ännu mer bränsle. Sedan är jag snäll mot mig själv. Om det är choklad eller veganglass som får mig att orka med ett telemöte klockan 22.00 så får det vara så.
5. Jag rensar kalendern som inte är core business och prio. Även allt socialt. Egentligen har sociala aktiviteter bra inverkan på jobbstress men eftersom mitt jobb är så pass socialt behöver jag vara själv/barnen. Jag har rensat helgens kalender så att den är helt tom. När man är stressad är det viktigt att ha helt tomma dagar. Den är svår att få till men man får se det som en investering. Den tomma dagen för att det finns kraft till de andra dagarna.
6. Jag ser till att minska antal beslut. Det är mitt team väldigt bra på, när vi kommer upp på en intensiv period blir alla mer självgående och alla försöker att ta beslut utan min medverkan. Jag skjuter dessutom på alla kreativa möten, det är ingen idé.

7. På kvällarna är meditation viktigt men det är jättesvårt. Jag vill helst bara stänga av för att meditation (appen headspace) är störande. Det jag gör är att minska antal minuter (igår körde jag endast tre) och så försöker jag hålla mig till dom. Om det är svårt att andas i tre minuter så gå ner till en minut. Det viktigaste är rutinen.
8. Innan jag somnar så är tacksamhets-listan enormt viktig. Som jag skrev igår så får jag just nu göra mycket av sådant som jag satte upp som mål för något år sedan, det är viktigt att njuta.
9. Jag ställer larmet lite tidigare för att få en lugn morgonen. Trots att det tar från sömnen. Eftersom jag har barnen är det viktigt att vår start blir bra. Lugn frukost ihop och inte stressa vid lämning. Blir det en dålig lämning sätter det spår i mig hela dagen. Det har jag inte råd med.
10. Det är viktigt att lära hjärnan när man jobbar och när man inte jobbar. Alltså inte fastna i gråzon. För mig är gråzon att läsa en bok från mobilen och då och då kika in min mail. Då är det bättre att lägga bort telefonen och läsa en fysisk bok. På jobbet är det klackar, make up och pepp-musik i bilen. När jag är hemma är det knuten på huvudet, tights och klassik musik. Under nästa veckas fyra länder på sex dagar blir off vs on-tiden svårare att skilja på, det jag gör då är att schemalägga egen tid. Tillexempel egen onsdag kväll i London efter tv-ispelning.
11. Hur som helst, nu är det en jobbspurt fram till nästa söndag som väntar. Med en paus från fredag kväll till söndag. Om inläggen känns lite opersonliga under tiden så vet ni varför! Stor kram till alla er där ute som också har en megafull vardag.
12. Vi fixar det här :-)

12.6. Bilaga 6

Kommentarer på inlägg "Härliga dagar"

R skriver: 24 juli, 2018 kl. 20:51
Skönt med avlastning så du kan få vila lite!

Clara skriver: 24 juli, 2018 kl. 21:37.
Känns som att alkohol får mer plats i ditt liv än dina barn. Nu byter jag blogg...

Lovisa skriver: 24 juli, 2018 kl. 21:38.

Så detta var den tid du ägnade åt dina efterlängtrade barn under dina veckor. Att umgås med dina vänner. Vad hände med dina resor med dem som du pratade om? Vad hände med Astrid Lindgren? Nu har du ju aupair. Klarar,du inte att vara med dina barn ändå? Det är ju annars svårt att klara fyra barn med nymålade naglar!

Julia skriver: 24 juli, 2018 kl. 21:43.

Vänta lite. Du kom hem från St Tropez i söndags efter att ha varit bortrest i en vecka, du har alltså haft barnen i 2-3 dagar och nu ska du bort igen? Och vara ifrån barnen två dagar, fastän det är din vecka?

Chris skriver: 24 juli, 2018 kl. 21:56.

Härligt att barnen har så många vuxna kring sig att umgås med ...

Johanna skriver: 24 juli, 2018 kl. 22:06.

Herregud!! Varför åka ifrån dina barn, DINA dagar?? Fattar verkligen inte?!?

AnnaP skriver: 24 juli, 2018 kl. 22:17.

Sorgligt men inte oväntat. Det skrevs en otroligt klok kommentar här för ett tag sedan om vad som skaver med ditt föräldrarskap. Att det inte är ett föräldrarskap. Det tas inte ett föräldrarsvar utan Isabella är som en rolig storasyster som hänger med småsyskonen i mån av tid och lust. Tur att barnen har många vuxna omkring sig.

Ella skriver: 24 juli, 2018 kl. 22:50.

Vilken barnvänlig tomt de verkar ha 😊

Mia skriver: 25 juli, 2018 kl. 12:44.

VARFÖR kan inte barnen tillbringa 2 dygn hos farmor farfar den veckan som Odd har barnen?????????. Så Isabella får chans att umgås med sina barn????????? Frågar jag mig!

Miamaria skriver: 25 juli, 2018 kl. 12:48.

Givetvis inget konstigt i normalfallet. Men eftersom Isabella Löwengrip själv kämpat för att ha sina barn varannan vecka, eftersom ett av barnen mådde dåligt av frekventa byten och korta vistelser kan man ju inte annat än reagera?

Som läsare av bloggen kan man ju också se hur många av Isabella Löwengrips barndagar som inte utnyttjas av henne. Vilken anledningen är kan vi inte veta. Dock svårt att låta bli att spekulera i mönster som upprepar sig...

12.7. Bilaga 7

Kommentarer på inlägg “Vad tror jag att barnen kommer att jobba med”.

Sara skriver: 4 november, 2018 kl. 07:18

Hur kan man vara obrydd kring att en treåring hellre har klackskor än skor som är mer lämpade att springa och leka i? Alltså att en treåring hellre är fin än och bejakar sitt yttre

istället för att bara vara. Tänk att vara tre år gammal och redan börja fundera kring om det kanske är så att mitt värde sitter i mitt yttre.

E skriver: 3 november, 2018 kl. 21:38

Treåringen har klackar.

Helen skriver: 4 november, 2018 kl. 09:13

Du ville ju inte leva i en ordinär relation med dina barn ändå har du åkt på familjesemester likt en vanlig Svensson-familj. Borde inte du vara mer ödmjuk i dina uttalanden eftersom du ändrar din åsikt dag från dag?

Undrar också valet av resedestination då jag vill minnas att du och Odd var på familjesemester i Dubai. Är det inte skönare för sinnet att välja ett land du inte varit i med Odd och barnen?

Undrar också varför du provade att leva 1 vecka med barn och din partner så lång tid för första gången tillsammans utomlands innan du provat att leva så tätt inpå i hemmiljön? Vill också minnas att du skrivit att första resan med barnen skulle du göra själv med dem? Minns jag fel?

Bara undrar då jag själv har separerat med 2 barn. Jag kan relatera till dem problem du får handskas med efter sviterna av separationen. För mig har det gått 5 år men man vänjer sig aldrig helt vid varannan-vecka liv. Vissa veckor flyter det på bättre än andra. Jag förstår vad du menar i att se Hampus med barnen påminner om en svunnen tid. Samma upplevelse med min sambo och mina barn. Jag saknar att känna stoltheten i att ”vi har skapat barnen tillsammans”. Det är jobbigt ibland att känna att han inte har biologiskt band till barnen även fast han knytit en nära relation till dem. Sen får jag hantera kvinnor som tycker synd om min man som inte föder honom ett biologiskt barn och inte ser att han väljer att vara hos mig trots vetskapen om att jag inte vill ha fler barn. Jag blev mamma som 21-årig och nu är jag 35 och känner inte för att börja om. Jag vill njuta av livet, utvecklas, göra karriär(annars kommer jag få ett fattigt liv som pensionär☺) som jag inte har hunnit prioritera pga barn och sätta mina barn samt jag redan har först och i sin tur låta dem utvecklas och ha tid till att skjutsa dem till sina fritidsaktiviteter

Hur tänker du själv kring framtiden just nu? Har några åsikter ändras i takt med att din och Hampus relation blivit starkare och mer stabil?

12.8. Bilaga 8

Kommentarer på inlägg “Astrid Lindgrens värld” 30 juli 2018.

Lisen skriver: 30 juli, 2018 kl. 21:11

När du har semester, är med dina barn. Kan du då inte låta bli att skriva ut det överallt. Var privat! du kanske slipper lite offentlighet då. Sen, är inte Gillis lite liten att vara vegan? Eller kan man vara det när man är så liten? Jag tänker inte på näringen i sig . Utan just kunskapen vad det innebär. Varför man är vegan. Varför är han vegan?

Sara skriver: 30 juli, 2018 kl. 21:25

Låter som G vill ha sin mammas kärlek och bekräftelse genom att välja vegetariskt. Hoppas du ger dem även den och inte bara allt materiellt.

L skriver: 30 juli, 2018 kl. 21:58

Är han inte lite väl liten för att själv bestämma om han ska äta kött? Han har ju fått det från någon. Man kan ju köpa medveten val av kött. Närproducerat på gårdar där man vet att djuren haft ett bra liv. Det kan vara bra kunskap att förmedla till barnen.

J skriver: 31 juli, 2018 kl. 21:24

Lästips: Det infantila samhället. Diskussionen handlar inte så mkt om rätt/fel som i vad som hänt mellan vuxen/barns-rollen och finns där lite självinsikt kommer du känna igen dig i exemplen. Vegetarian i all ära, jag hade också prisat det men när man är 5 år gammal? Av vilken anledning, etiska skäl? För att han mår dåligt och känner skuld om han äter kött? Om ett så litet barn redan känner sådan stor skuld i en sån fråga och utvecklat en sån finkänslighet hade jag som förälder själv ställt mig frågan vad barnet mer kan tänkas känna skuld i? Du har själv dyftat för en kvarts miljon följare att du har ett barn med separationsångest. Min spontana fråga är om det faktiskt handlar om samma barn för då hade jag oroat mig på riktigt, vad ex denna separation inneburit osv. Om barnet kanske faktiskt behöver samtalshjälp eller annat. Du präglar dom för resten av deras liv under dessa år (ja tillsammans med den andra föräldern också) och den basni lägger nu är den som barnen kommer stå på i resten av sina liv. Min uppmaning som mamma till en annan mamma som förhoppningsvis bara vill sina barn väl är att sluta exploatera dem i bloggen. Du har inte resultatet i din hand kring hur det går för dina barn i framtiden (förutom ekonomiskt täta, det fattar alla här men gör samtidigt ingen immun för livets resterande utmaningar) men dras nåt av barnen med psykisk ohälsa längre fram i livet tror jag det knappast vill kunna läsa det här och se hur grunden för det las i den här kommersiella kanalen. För det finns massvis med forskning om hur de första 5 åren är livsviktiga för resten av livet. Jag vet att jag kommer få skit för att jag skriver detta men jag tycker det är oroande hur lätt man kan ta på sina barns integritet och offentligt berätta saker för allmänheten. Det är oerhört ironiskt att inte visa ansikten pga ”privat” men berätta om barnens mentala status.

Kattis skriver: 31 juli, 2018 kl. 23:31

6 timmar i Alv?

Var det det enda du hade tid och ork till?

Ni ”hann” inte med mer?

Du har semester och pengar, vad är problemet? Är det viljan som fattas ff?

12.9. Bilaga 9

Kommentarer på inlägget "Australien!" 3e september 2018.

Sandra skriver: 3 september, 2018 kl. 15:11

Jag träffar min dotter varje dag och NJUTER VARJE DAG! Jag vet inte vad du lever i för jäkla värld som tror att soffhäng är det vi andra med barn på heltid gör! Vi umgås, leker o diskuterar med de små liven, varje dag. Oavsett om vi axlar rollen på heltid. Var tvungen att kommentera. För det här inlägget var fasen inte klokt.

Elisabeth skriver: 3 september, 2018 kl. 22:21

Jag tycker också detta inlägget var helt sjukt...."njuter mer med barnen när jag har dem halvtid"?? jag förstår helt att man tänker i "tårtbitar" när det kommer till män, kompisar och annat men inte när det kommer till ens barn? Att finnas med mina barn inte bara i roliga stunder men även jobbiga stunder, diskussioner och ha vardagen tillsammans är något jag alltid vill ha. Så konstigt att börja se även förhållanden till barnen som en tårtbitbalans...jag har läst din blogg länge och kommer alltid tycka det du har uppnått är fantastiskt, men har ingen förståelse alls för det du skriver här. Jag tackar för mig.

Anna1 skriver: 3 september, 2018 kl. 15:39

Så sorgligt att du inte kunde uppskatta och njuta av dina barn tidigare ! Kul idé att tillbringa ett lov på ett flygplan, not. Varför inte ta den resa under en barnfri vecka och njut av dina barn på höstlovet och planera och packa för flytten så blir barnen delaktiga i den. Ingen bra idé att komma åka från ett hem och hux flux så är hemma någon annanstans.

Sofia skriver: 3 september, 2018 kl. 17:48

Du har tendens att förstora det mesta. "Snart kan de engelska utan problem"?? Det är ju att förminska de som verkligen kan engelska. Det handlar om lite mer än hello och thank you...

Anna2 skriver: 3 september, 2018 kl. 18:23

Har du glömt bort den svenska skolplikten? Gillis börjar väl närma sig sex år och då är det lättare sagt än gjort att släpa med sig barnen på en massa jobbresor. Speciellt då du har en pappa till barnen i närheten som kan se till att de kan komma till skolan de dagar du är borta plus att du har en nanny. Vissa kommuner är striktare än andra och tyvärr är Lidingö en av de hårdare när det gäller just sånt.

Matilda skriver: 3 september, 2018 kl. 18:37

Låter så härligt med Australien men snälla inte business med små barn, tänk på oss som reser business för att få lugn och ro och tro det eller ej – jobbar under den långa flygningen.

Business är inte för små barn. Flyg heller economy och njut av business när du flyger själv.
Kram!

Anders skriver: 3 september, 2018 kl. 20:21

”Hur som helst, jag är glad! Jag har balans på alla livets tårtbitar.”

Ja, nu kan det bara bli sämre!

Men att åka till Australien för några dagar med två små barn?

Skulle ni emigrera eller vara där i ett par månader, yes! ett fantastiskt land att upptäcka, men för några dagar, nej.

Och jag håller med någon som skrev om skollov och extra ledighet. Det är ganska strikt nu för tiden t ex att vilja ha några extra dagar före eller efter loven bara för att resor är slut eller flyg inte passar. Bättre att anpassa tänkandet i den riktningen för med två barn blir det många skollov under åren som kommer.

Rebecca skriver: 5 september, 2018 kl. 07:02

Det är ju fruktansvärt att vuxna människor som blir föräldrar tycker att varannan vecka är det bästa för barnet/barnen. Att det är normalt att ett barn ska behöva sakna sin mamma eller pappa halva sin uppväxt. Att barnen ska lära sig att nu är vi hos pappa och nu råder dessa reglerna etc. Att när vi är hos mamma så här vi massvis med saker för mamma inte vill missa tiden med mig/oss. Kommer aldrig förstå föräldrar som tycker varannan vecka är det bästa, jag lever så och jag tänker ständigt på min son och hur hattigt hans liv har blivit. Då är jag ändå bästa vän med mitt ex och kan prata om allt. Men vi är ändå två olika personer som nu har olika levnads sätt för vår son..

12.10. Bilaga 10

Kommentarer på inlägget “Actionplan för intensiva dagar”

T skriver: 4 oktober, 2018 kl. 14:53

Fast förutom kanske denna vecka med 4 länder som ska avverkas så känns det inte alls som ett hektiskt schema med lämning 9:15, styling, träning och luncher och sedan hämtning 16:00. Det känns inte ene som du jobbar heltid de flesta dagar.

Sofie skriver: 4 oktober, 2018 kl. 15:00

Du har inte råd med en dålig lämning/morgon med barnen? Men barnen då?

Sandra skriver: 4 oktober, 2018 kl. 16:04

Fast du har ju själv valt att driva flera bolag samtidigt och du har en massa hjälp hemma och i jobbet så bit ihop och gasa hårdare bara så ska du se det fixar sig.

My skriver: 4 oktober, 2018 kl. 17:42

Du har inte råd med dålig lämning men har barnen det? Finns någon tanke hur barnen känner sig?

Lotta skriver: 4 oktober, 2018 kl. 19:16

Hua börjar bli trött på ord som extremt, bolagsbyggande, spurta etc etc

Chilla sött men de flesta jobbar minst lika mycket som dig men som har sina barn på heltid och INTE har råd med hemhjälp nanny kock frisör mm. Idag du kanske tar stora beslut men hallå det handlar om pengar och affärer. Tänk på läkare som jobbar jour och ska ta beslut som handlar om liv eller död. Där kan man snacka press.

Min man bygger också bolag om än ett litet skitbolag inom byggbranschen men han jobbar 12 timmar om dagen, 6-7 dagar i veckan och där snackar vi grovjobb inte fanns behöver han hävda sig OCH han var tid för sina 3 barn!!!

Ush va trött jag kan bli på folk som måste hävda sig egen insats och därmed förminska alla andras.

Sörby men nu blev jag trött!

Anna skriver: 4 oktober, 2018 kl. 19:49

Hmm du har hjälp med ALLT!

Smink, Håret, Kläder, Matlagning, Städning, Tvätt, Barnpassning, Handling, Mm mm

Hade jag haft hjälp med allt detta och haft tid att resa och träna mm så hade jag lätt kunnat arbeta 16 tim per dag!

Hälsningar en 7 barnsmamma som inte hyr in hjälp med något och överlever mååååånga nätter med dålig sömn.