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Syftet med studien är att öka kunskapen om hur lärare i årskurs 1–3 beskriver att de lägger upp sin undervisning för att utveckla elevers läsförståelse och hur de motiverar sina val. Utifrån syftet formulerades tre forskningsfrågor: 

1. Hur undervisar lärare om läsförståelse och läsförståelsestrategier? 
2. Varför undervisar lärare om läsförståelse och läsförståelsestrategier som de gör? 
3. Vad anses lärare är viktigt i undervisningen för att bidra till elevers utveckling av läsförståelse och läsförståelsestrategier?


Resultatet visar att lärare undervisar i läsförståelse och i läsförståelsestrategier på varierande sätt. De använder högläsning, läsläxa, boksamtal, Läsfixarna, frågor och samtal samt arbetssätt som skapar möjlighet för eleverna att hjälpa och lära av varandra. Det viktigaste faktorn som lärarna framhåller som bidrar uppmärksamhet och vägledning, börja från grunden, varierande arbetssätt, samtale och motivationen.

The aim of the study is to increase the knowledge of how teachers in grades 1–3 describe that they organize teaching to develop students’ reading comprehension and how they motivate their choices. Based on the aim, three research questions were formulated: 

1. How do teachers teach reading comprehension and reading comprehension strategies? 
2. Why do teachers teach reading comprehension and reading strategies when they do? 
3. What do teachers think is important in teaching to help students develop reading comprehension and reading comprehension strategies? 

The study is qualitative and the data collection method is semi-structured interviews. The informants in the study comprise five competent teachers in the subject Swedish for grades 1–3. The collected material was transcribed and analyzed based on a didactic approach and a socio-cultural perspective.

The result shows that teachers teach reading comprehension and reading comprehension strategies in varying ways. They use reading aloud, reading lessons, book discussions, “Läsfixarna”, questions and conversations, as well as working methods that allow students to help and learn from each other. The most important elements emphasized by the teachers as contributing to the development of reading comprehension is scaffolding and guidance, starting from scratch, varying working methods, conversation and motivation.
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1. Inledning


Mot denna bakgrund är det intressant att undersöka hur lärare i praktiken undervisar om läsförståelse och läs förståelsestrategier. Används de metoder och arbetssätt som forskare framhåller som gynnsamma för att utveckla elevernas kunskaper och hur resonerar lärarna om sina val i läs förståelseundervisningen?


Relevansen av studien är hög eftersom den synliggör till viss del hur lärare undervisar inom området och kan inspirera andra lärare att reflektera över sin egen undervisning. Det kan medföra att de tillämpar gynnande undervisningsmetoder och arbetssätt som kan bidra till elevers utveckling av läsförståelse.
2. Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att öka kunskapen om hur lärare i årskurs 1–3 beskriver att de lägger upp sin undervisning för att utveckla elevers läsförståelse och hur de motiverar sina val.

- Hur undervisar lärare om läsförståelse och läsförståelsestrategier?
- Varför undervisar lärare om läsförståelse och läsförståelsestrategier som de gör?
- Vad anser lärare är viktigt i undervisningen för att bidra till elevers utveckling av läsförståelse och läsförståelsestrategier?
3. Bakgrund

I följande kapitel ges en grundläggande bild över studiens problemområde och definitioner av relevanta begrepp. I kapitlet beskrivs begreppen läsförståelse (kap. 3.1), läsförståelsestrategier (kap. 3.2), RT-, TSI- och QtA-modellen (kap.3.3), En läsande klass och Läsfixarna (kap. 3.4). Vidare beskrivs vad undervisningen om läsförståelse och läsförståelsestrategier bör innehålla utifrån tidigare forskning inom ämnet (kap.3.5) och avslutningsvis läsförståelse och läsförståelsestrategier kopplat till styrdokumenten (avsnitt 3.6).

3.1 Läsförståelse


3.2 Läsförståelsestrategier

För att förstå en text kan läsaren använda olika lässtrategier, det vill säga medvetna verktyg för att underlätta förståelsen (Westlund, 2012). Dessa strategier kan beskrivas som en teknik som läsaren använder för att få den information som krävs för att förstå innehållet (Block


3.3 Forskningmodeller i läsförståelseundervisningen

Forskningmodellerna RT, TSI och QtA kommer att presenteras i följande kapitel då de ligger till grund för arbetsmodellen En läsande klas och Läsfixarna som alla deltagande lärare i denna studie arbetar med i sin läsförståelseundervisning. Vidare beskrivning av en Läsande klas och Läsfixarna ges i kapitel 3.4.

**RT: Reciprocal teaching**


TSI: Transactional Strategies Instruction

QtA: Questioning the author
Questioning the author [QtA], fråga författaren, är en strategi som aktivt engagerar eleverna att läsa och förstå en text. QtA-modellen uppmuntrar eleverna att ställa frågor om författaren och om texten. Det handlar inte bara om att ta emot information utan det handlar om att
fundera på författarens och textens budskap. Genom att formulerar frågorna lär sig eleverna mer om texten (Reading Rockets, u.å.).

### 3.4 En läsande klass – Läsfixarna


Dock har En läsande klass kritiserats av olika lektorer och forskare. De menar att materialet är ovetenskapligt och att metoden leder till en isolerad färdighetsträning. Det vill säga att fokus ligger på att lära sig vad läsförståelsestrategierna betyder istället för att fokusera på texten och få en djupare läsförståelse (Skolvärden, 2014).

### 3.5 Forskning om undervisning i läsförståelse och läsförståelsestrategier

Undervisning i läsförståelse är en av lärarnas största utmaningar, eftersom det viktigaste med att läsa är att förstå det lästa. För att läsförståelseundervisning ska bli effektiv bör den innefattas av att läsa varierat av olika typer av texter, att samtala om texter, att läsa i grupper med läraren, att tänka högt och att få stöd i den enskilda läsningen för att kunna applicera läsförståelsestrategier i ett nytt innehåll (Block, Gambrell & Pressley, 2002, refererad i Eckeskog, 2015).

Enligt tidigare forskning bör läsförståelseundervisning ha högläsning som ett inslag, eftersom det skapar förutsättningar för läraren att modellera läsförståelsestrategier, samtala,


I arbetet med läsförståelsestrategier riskeras att huvudfokus läggs på att kunna namnge strategierna och symbolerna för dem, istället för att appliceringen av dessa hjälper eleverna att förstå en text (Westlund, 2013). Därför är det är viktigt att lärare förklarar vad en läsförståelsestrategi är och hur den ska användas för att bidra till förståelse för det lästa (Eckeskog, 2013). Det tar tid för elever att bli självreglerande användare av läsförståelsestrategier, därför krävs det undervisning i läsförståelsestrategier under flera år för att möjliggöra både läsförståelseutveckling och för att tillämpa strategierna vid enskild läsning (Hilden & Pressley, 2007).

Lärare är en viktig stödstruktur som ska stödja och hjälpa eleverna att på olika sätt möta texter för att skaffa sig en förståelse. Stödstrukturen syftar till att hjälpa eleverna att göra sådant de inte klarar att göra på egen hand. I samtalens om olika läsförståelsestrategier bör läraren stödja processen (Jönsson, 2007). En lärare måste stödja eleverna i deras förståelseprocess vid exempelvis den enskilda läsningen så att eleven sedan kan använda och överföra de läsförståelsestrategier de övat på tillsammans med läraren (Eckeskog, 2013).
3.6 Läsförståelse och läsförståelsestrategier i styrdokumenten

Strategier för läsförståelse, i form av att förstå och tolka texter, är ett centralt innehåll i svenskkämnets för alla årskurser i läroplanen (Skolverket, 2017b). Undervisning av lässtrategier finns med i det centrala innehållet för alla årskurser eftersom strategierna är viktiga för elevernas möjlighet att bredda och fördjupa sin läsförmåga. I det centrala innehållet i svenskkämnnet för årskurs 1–3 (Skolverket, 2017b) framkommer det att eleverna ska undervisas i ”Lästrategier för att förstå och tolka texter samt för att anpassa läsningen efter textens form och innehåll.” (Skolverket, 2017b, s.248).

I kunskapskravet för årskurs 1 står det att eleven ska kunna visa på en begynnande läsförståelse genom att kommentera och återge för eleven viktiga delar av innehållet. Även i samtal om en text som elever har lyssnat på ska de kunna föra enkla resonemang om textens innehåll, och jämföra och koppla det till egna erfarenheter (Skolverket, 2017b). Kunskapskravet för årskurs 3 liknar det för årskurs 1, men här ska eleverna visa på en grundläggande läsförståelse i jämförelse med den begynnande läsförståelse. Genom att eleverna kommenterar och återger för eleven viktiga delar av innehållet visar de på en grundläggande läsförståelse (Skolverket, 2017b).
4. Teori

Undersökningen har sin teoretiska utgångspunkt i två teorier. Den första är det sociokulturella perspektivet (kap. 4.1) och den andra är didaktisk teori (kap. 4.2). Teorierna kommer i denna studie att fungera som ett bollplank för att förstå samt för att kunna göra olika antaganden i analysen och i diskussionen utifrån det material som samlats in.

4.1 Sociokulturellt perspektiv


Den proximala utvecklingszonen är ett begrepp som utgår från det sociokulturella perspektivet och handlar om att lärandet och utvecklandet är en ständig pågående process. När en

Valet att utgå från ett sociokulturellt perspektiv vid analys av material samt för att diskutera resultatet är för att synliggöra lärarnas syn på lärande och utveckling. Vidare används den för att belysa lärarens val av arbetsmetoder och vad de anser är viktigt för att eleverna ska ges möjlighet att utveckla läsförståelse och läsförståelsestategier.

4.2 Didaktisk teori


**Den didaktiska triangeln**


Figur 3: Den didaktiska triangeln med fokus på denna studien

Hur gör lärare för att elever ska utveckla läsförståelse?  
Varför så?  
Hur kommer de åt elevers lärande?

Scaffolding
Proximala utvecklingszonen
Metoder/arbetssätt
5. Metod

I följande kapitel beskrivs studiens materialinsamling (kap 5.1), kriterier för materialurval (kap. 5.2), studiens tillförlitlighet (kap. 5.3), forskningsetiska aspekter (kap. 5.4.) och metod för bearbetning och analys av materialet (kap. 5.5).

5.1 Materialinsamling


5.2 Urval

Studien baserar sig på ett målinriktat urval, vilket enligt Bryman (2011) innebär att strategiskt välja ut relevanta deltagare för syfte och forskningsfrågor som har formulerats.

Det första urvalskriteriet i studien är att lärarna ska vara verksamma i årskurs 1–3. Det andra urvalskriteriet är att lärarna ska undervisa och vara behöriga i svenskämnet eftersom läsförståelse och läsförståelsestrategier tillhör mestadels ämnet svenska.

För att hitta lärare som uppfyller dessa urvalskriterier upprättades kontakt med olika skolors rektorer och informationsbrev (se bilaga 3) om studien skickades ut. Genom kontakt med rektor skaffades godkännande för att lärare på deras skola skulle kunna få vara med i studien. För att hitta deltagare till studien skickades sedan informations- och samtyckesbrev (se bilaga 3) till de lärare som uppfylde urvalskriterierna. Urvalsprocessen resulterade i fem lärare som undervisar i svenska riktat mot årskurs 1–3 från tre olika skolor. Nedan presenteras lärarna som deltar i studien (fiktiva namn).

**Susanne**
*Intervju genomförd 2018-04-19*

Susanne är i fyrtioårsåldern och arbetar på en medelstor skola mitt i centrum av en mindre ort. Hon är behörig i alla ämnen i årskurs 1–3 och i svenska, SO och engelska i årskurs 4–6. Hon har jobbat som lärare i cirka 16 år och är just nu mentor i årskurs 1.

**Lisa**
*Intervju genomförd 2018-04-20*

Lisa är i fyrtioårsåldern och arbetar på en stor, central skola i en lite mindre ort. Hon är behörig i matematik, svenska, NO, SO, engelska och bild för årskurs 1–7, i musik för årskurs 1–3 och i svenska som andraspråk (SVA). Hon är just nu mentor i årskurs 3 där hon undervisar i svenska, matte och engelska. Hon har jobbat som lärare i cirka sex år.

**Pernilla**
*Intervju genomförd 2018-04-20*
Pernilla är i trettioårsåldern och arbetar på en stor skola i en mindre ort. Hon är behörig i alla ämnen mot grundskolans tidiga år och har jobbat som lärare i cirka 10 år. Just nu undervisar hon i årskurs två och går mellan olika klasser och undervisar i bland annat svenskämnet.

**Elina**

*Intervju genomförd 2018-04-26*

Elina är sextioårsåldern och arbetar på en stor och central skola i en mindre ort. Hon är utbildad lågstadielärare och är behörig i alla ämnen samt idrott, bild och musik. Hon har jobbat som lärare i cirka 40 år och är mentor i årskurs 1.

**Anna**

*Intervju genomförs 2018-04-27*

Anna är i femtioårsåldern och jobbar på en mellanstör skola i mindre kommun. Hon är utbildad lågstadielärare och är förståelärare i svenska. Hon är även utbildad i svenska som andraspråk (SVA). Hon har jobbat som lärare i cirka 30 år och är mentor i årskurs 2.

### 5.3 Metod för bearbetning och analys


Med studiens syfte som referenspunkt under analysprocessen lästes det insamlade materialet igenom, i form av de transkriberade intervjuerna, och nyckelord antecknades vid sidan av texten för att få en bild av innehållet. Utifrån nyckelorden och studiens syfte samt frågeställningar formulerades två olika teman: *Lärares undervisning i läsförståelse och läsförståelsestrategier* och *Viktigt i undervisningen för elevers läsförståelseutveckling*. 
I ett andra steg lästes intervjuerna igenom ytterligare en gång och under tiden skrevs kommentarer om vilka kategorier som behandlas inom respektive tema, ett sätt att koda materialet. Dessa kategorier (se tabell 1, kapitel 6) blev sedan underrubriker i resultatredovisningen.

I ett tredje steg färgmarkerades delarna av materialet som belyste kategorierna, som framkom genom kodningen. Att färgmarkera valdes för att tydligt se de delar av materialet som berör samma kategori, vilket bidrog till att det blev lättare att sammanställa resultatet. De delar av materialet som berör studiens syfte och frågeställningar kodades och färgmarkerades utifrån kategorierna och de som inte var relevanta lämnades utan kodning. De delar av materialet som inte ansågs vara relevant var sådant som inte kopplade till studiens syfte och som inte hade med ämnet att göra. Kodningen av materialet utfördes direkt efter insamlandet för att öka förståelsen av data.

5.4 Forskningsetiska aspekter

För att uppfylla Vetenskapsrådets (u.å.) forskningsetiska aspekter delades ett informations- och samtyckeblad (se bilaga 3) ut till rektorer (för att få ett godkännande om att utföra studien på hens skola) och alla deltagare (för att få ett godkännande om att delta i studien). Deltagarna blev informerade om studiens syfte och hur undersökningen skulle gå till [informationskravet]. Lärarna informerades även om att deltagandet i studien var helt frivillig och kunde avbrytas utan vidare motivering. Vidare gavs möjlighet för de tilltänkta informanterna att skriva under att de vill delta i studien [samtyckeskravet]. Konfidentialitetskravet uppfylldes genom att deltagarna informerades om att deras personuppgifter ska behandlas med försiktighet och att obehöriga inte ska ha del av deras uppgifter. Vidare informerades deltagarna om att de skulle avidentifieras (Vetenskapsrådet, 2017), genom att få fiktiva namn i studien. Nyttjandekravet uppfylldes genom att deltagarna fick information om att det insamlade materialet endast skulle användas för forskningsändamål och att endast de som är med i processen med studien får ta del av det insamlade materialet.

5.5 Studiens tillförlitlighet

För att säkerställa studiens tillförlitlighet utgick jag från fyra krav: trovärdighet, överförbarhet, pålitlighet och möjlighet att styrka och konfirmera som motsvarar den kvantitativa metodens validitet och reliabilitet (Bryman, 2011). Trovärdigheten i studien eftersträvas genom att med en så korrekt tolkning av lärarnas tankar och synpunkter som möjligt ska göras, och vilket har
säkrats med val av kvalitativ intervju som metod och att alla intervjuer har spelats in och transkriberats. Trovärdigheten har även säkrats genom att använda citation i resultatet för att belysa lärarnas exakta beskrivningar och tankar. Det andra kravet är överförbarhet och för att uppfylla detta har fylliga och täta beskrivningar gjorts i resultatet för att hjälpa andra att bedöma hur pass överförbart resultaten är till en annan miljö. Dock kan det begränsade antalet informanter påverka överförbarheten och om fler hade deltagit skulle studiens överförbarhet kunnat öka. Kravet på pålitlighet har uppfyllts genom att förklaring av varje steg i varje fas av forskningsprocessen har getts i arbetet. Kravet på möjlighet att styrka och konfirmera uppfylls genom att jag som skribent inte medvetet låtit personliga värderingar påverka utförandet och slutsatserna av undersökningen.
6. Resultat


Utifrån studiens forskningsfrågor har två teman upprättats och utifrån varje tema har olika kategorier skapats (se tabell 1). Resultatet kommer att presenteras under varje tema ochkategorierna är underrubriker i resultatet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tema</th>
<th>Kategorier</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lärarens undervisning i läsförståelse och läsförståelsestrategier</td>
<td>Högläsning</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Läsläxa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Boksamtal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>En läsande klass - Läsfixarna</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frågor och samtal</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Arbetssätt för att hjälpa och lära av varandra</td>
</tr>
<tr>
<td>Viktigt i undervisningen för elevers läsförståelseutveckling</td>
<td>Stöttning och vägledning</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Börja från grunden</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Varierande arbetssätt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Samtal och diskussion</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Motivation, glädje och läsintresse</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabell 1: struktur av teman och kategorier
6.1 Lärares undervisning i läsförståelse och läsförståelsestrategier


6.1.1 Högläsning

Samtliga lärare som deltog i studien berättar att de ofta utgår från högläsning i läsförståelseundervisningen och att läraren ska vara generös med högläsning. Många pekar på att högläsningen är grunden i undervisningen och att det är den man ska utgå ifrån. ”[...] man måste ge elever modeller för att förstå en text och att det ska ha sin utgångspunkt i högläsningen [...]” (Pernilla). Högläsningen skapar möjligheter för dem som lärare att stanna upp och samtala om det lästa tillsammans med eleverna men även att ge möjlighet att ställa frågor om textens innehåll. ”[...] de djupa samtalen med eleverna om textens innehåll utgår ofta från högläsningen” (Susanne).

Högläsningen sker dagligen i klassrummen men det är inte alltid som lärarna stannar upp för att prata om innehållet eller ställa frågor. ”Man ska inte alltid hacka upp det vi läser med frågor och så, utan ibland bara få lyssna” (Lisa). Men mestadels ställer lärarna olika frågor och det för samtal dagligen utifrån högläsningen.


Flera av lärarna i intervjuerna beskriver att det inte enbart är läraren som ska läsa högt, utan även eleverna får läsa högt för sig själv och för andra. ”Vi märker att när det handlar om läsförståelse så är det många barn som lättare förstår sin text om de mumelläser, alltså att de läser lite halvhögt för sig själv. Kanske läser igenom texten tyst först och sen lite mumelläsa för att verkligligen höra det man själv läser” (Lisa). Lärarna framhåller att eleverna måste höra sina röster och läsa högt för att förstå texten på bästa sätt, och därför uppmanas eleverna att mumelläsa. Mumelläsningsen skapar förutsättningar för elevers läsförståelse ”när du läser högt för dig själv lär du dig dels att läsa bättre och du märker om du inte förstår, så det är sätt att verkligligen förstå innehållet.” (Susanne).


6.1.2 Läsläxa


6.1.3 Boksamtal

Första gången läste vi högläsning och sen utgick vi ifrån några frågeställningar och då fick barnen dra en lapp med en fråga på och så fick var och en svara på den, de fick passa om de ville. Och sen tog vi upp boken i en gemensam diskussion och pratade vad den handlade om. Jag tycker att boksamtalen ger mycket och tyckte att alla vågade säga [...] Just i boksamtal är det en vinst att man gör det med några stycken tillsammans, för först kanske det inte är någon som har en idé men så lyssnar man på kompisarna och får draghjälp och så kommer man på något egen (Pernilla).

Så här gjorde Pernilla under sin första boksamtalslektion. I samband med boksamtalsmomenten beskriver hon att klassen delas in i mindre grupper och alla läser samma bok själva eller lyssnar på en högläsningsbok. Hon förklarar även att hon guider eleverna i samtalen om boken och ställer olika frågor som de får jobba med utifrån bokens innehåll.

Boksamtalet skapar möjlighet för eleverna att samtala om texter tillsammans och på det sättet förstå innehållet med hjälp av sina klasskamrater. Då boksamtalet möjliggör för eleverna att läsa samma bok/text skapas förutsättningar för eleverna att diskutera och samtala om ett gemensamt innehåll som bidrar till att de kan ta hjälp av varandras tankar. Lärarna förklarar även att det är ett arbetssätt som de använder för att de som lärare kan gå in och stötta eleverna i samtalen om innehållet och hjälpa dem att förstå bokens innehåll.

6.1.4 En läsande klass – Läsfixarna

Samtliga lärare som deltagit i studien berättar att de utgår från En läsande klass och Läsfixarna i arbetet med läsförståelse och läsförståelsestrategier. De förklarar att de introducerar en Läsfixare i taget för att underlätta för elevernas lärande av läsförståelsestrategierna, ”[…] varje figur introduceras själva. Vi har en lektion när Läsfixarna introduceras och då vi jobbar med den” (Susanne). Lärarna förklarar att det blir tydligare för eleverna att ta till sig läsförståelsestrategin och Läsfixaren om de introduceras en i taget ”jag tycker att det är bra att bryta ned det och köra lite intensivt någon period i taget med en Läsfixare” (Pernilla). Lärarna menar att det blir mer tydligt för eleverna och att strategierna bakom figuren blir lättare att applicera då
man har jobbat intensivt med en i taget och ”det är för att eleverna verkligen ska få en förståelse, se bilden och förstå vad det är de ska göra med texten innan man kan gå vidare till nästa Läsfixare” (Lisa). Lärarna förklarar att de medvetet lyfter fram en Läsfixare i taget för att tydligt visa strategierna och sätter ord på det de gör. Dock menar lärarna att när de fem Läsfixarna har introducerats ska alla appliceras i undervisningen och i elevernas läsande. ”I framtiden är tanken att de ska applicera alla läsförståelsestrategier, men de är inte riktigt där ännu” (Pernilla). Lärarna förklarar att det är viktigt att visa eleverna att de olika läsförståelsestrategierna och Läsfixarna kan användas i olika typer av läsning och sammanhang, men även att alla läsförståelsestrategier ska mixas och arbetas med under en och samma läsning.


Att det är läsförståelsestrategin bakom Läsfixarna som ska synliggöras och är viktigast framkom i alla intervjuer med lärarna. De menar att fokus ska ligga på att förstå och kunna applicera strategin bakom figuren istället för att bara fokusera på figuren i sig. Några av lärarna berättar att de inte alltid har med Läsfixarna i arbetet med läsförståelsestrategier, utan de fokuserar mer på att ge eleverna verktyg för att förstå innehållet än att fokus läggs på namnet av strategin och figuren.


Anna förklarar att läsförståelsestrategin bakom figuren måste komma fram innan figuren kan introduceras. Hon anser att det blir mer naturligt att ta till sig en figur när eleverna redan delvis besitter en del kunskap om hur läsförståelsestrategi används för att förstå och tolka en textens innehåll.
Varför de valt att arbeta med Läsfixarna beror på olika faktorer. Lärarna i intervjuerna beskriver att Läsfixarna är ett bra stöd för eleverna att lära sig de olika läsförståelsestrategierna men även för lärarna att undervisa om dem. Figurerna blir en stöttning till läsförståelsestrategierna, dock menar samtliga lärare att det är läsförståelsestrategin bakom figuren som ska lyftas fram och vara i fokus, men figuren i sig är ett stöd för eleven att komma ihåg strategin.” Jag tror att det blir lättare för dem att använda dem och komma ihåg vad man ska använda dem till och få lite stöd med hjälp av dem [...], ett bildstöd egentligen” (Lisa).

Läsfixarna ses av samtliga lärare som ett slags bildstöd som stödjer eleverna till att både lära och komma ihåg de olika läsförståelsestrategierna som en duktig läsare använder för att förstå en text.” [...] jag tycker att de är bra till de små barnen just att det blir en bild av strategin och vad man ska jobba med” (Pernilla). Lärarna förklarar att Läsfixarfigurerna gör det tydligt för eleverna att hänga upp de olika läsförståelsestrategierna på dem. Figurerna blir en påminnelse för eleverna att veta vilken läsförståelsestrategi som används eller ska användas. ”Det är det vi gör som är det viktiga och figuren blir ett stöd” (Susanne). Lärarna använder figurerna för att göra de abstrakta läsförståelsestrategierna mer koncreta genom att använda Läsfixarfigurerna.

Samtliga lärare som intervjuades har sett att genom undervisningen av Läsfixarfigurerna kan eleverna ta till sig och själva applicera de olika läsförståelsestrategierna i sin egen läsning eller i den gemensamma högglänsningen. De ser att undervisning med Läsfixarna bidrar till att eleverna utvecklar läsförståelse. ”Jag ser att arbetet med Läsfixarna bidrar till att eleverna kan applicera lässtrategier i sin egen läsning. Det påverkar deras lärande på ett positivt sätt” (Susanne). Lärarna tycker att arbetet med Läsfixarna ger mycket och att de som lärare får med sig eleverna på ett bra sätt. Genom arbetet med Läsfixarna förstår eleverna att det finns strategier och verktyg för att förstå en text och för att bli en duktig läsare måste alla strategier användas och kombineras med varandra. ”Eleverna tar till sig Läsfixarna, de berättar exempelvis att de stannar upp vid ord som är svåra” (Anna). Enligt Anna kan eleverna peka på varje Läsfixarfigur och berätta hur de använder läsförståelsestrategin bakom figuren i sin egen läsning. Dock kan detta endast ske om lärare har använt och jobbat med läsförståelsestrategierna tillsammans med eleverna många gånger. Men det handlar även om att göra det tydligt att det är läsförståelsestrategierna som ska vara i centrum och att figurerna är ett bildstöd.
6.1.5 Frågor och samtal

Att ställa frågor och samtala om en texts innehåll är ett vanligt förekommande arbetssätt i läsförståelseundervisningen enligt samtliga lärare som deltagit i studien. ”Läsförståelse är nog i början att man ställer frågor och svarar på frågor som står konkret i texten” (Pernilla). Lärarna förklarar att genom frågorna skapas samtal kring texten och det blir lättare att förstå innehållet.

Frågor kan utformas och ställas på olika sätt och att de kräver olika svar. Samtliga lärare förklarar att det finns frågor vars svar hittas på raden, mellan raden och bortom raden. Lärarna förklarar att det som är bland det svåraste i läsförståelseundervisningen är att få eleverna att förstå att frågor kan ställas på olika nivåer. ”Det svåraste är att få dem att förstå att det inte alltid finns ett svar som är rätt vad gäller läsförståelse. Att förstå att det finns olika svar som kan vara rätt och att kunna hitta ett eget svar just när det gäller frågor bortom raden som det inte finns något konkret svar på, det har varit svårt och är svårt” (Lisa). Dock upplever de att dessa typer av frågor är bra att ha med i undervisningen för att eleverna ska utveckla läsförståelse. Lärarna förklarar att frågorna är komplexa och kräver mycket engagemang av dem som lärare. Lärarna menar att ju mer man har förberett och gått in för att formulera och arbeta med frågorna desto bättre samtal skapas med hjälp av frågorna. ”Frågorna i undervisningen är väldigt kul och hur frågor kan generera i något mer” (Anna). Samtalet behövs för att man ska kunna arbeta med frågor på olika nivåer men även att frågor kopplat till samtal ska förekomma mycket i undervisningen för att elever ska utveckla läsförståelse.


Arbetet med frågor kan även omfatta att elever får formulera egna frågor till en texts innehåll. Arbetssättet med att svara på frågor och ställa egna frågor bör kombineras. ”Det är viktigt att


6.1.6 Arbetssätt för att hjälpa och lära av varandra


I arbetet med frågor beskriver samtliga lärare att det bör utgå från att man gör det gemensamt. ”Om man läser texter, samtalar om dem tillsammans och ställer frågor så är det lättare sen för barnen själva att veta hur man ska svara. För det är inte lätt att kanske första gången veta att
du får en fråga hur man ska svara utan att man gör det gemensamt för att få en mall och struktur för hur man ska jobba” (Pernilla). Genom att arbeta gemensamt med samtal och frågor skapas förutsättningar för eleverna att hjälpa och lära av varandra. När eleverna får se och höra hur andra tänker hjälper det eleven till att utveckla sina tankar. Vidare genom att ställa frågor och samtala gemensamt skapas förutsättningar för elever i svårigheter att få hjälp och stöttnings av både lärare och med sina klasskompisar som kan lite mer. I arbetet med frågor som är mellan och kortom raden utgår de ofta från det gemensamma för att eleverna ska få draghjälp av varandra och för att kunna lära av varandra.

Lärarna förklarar att de ofta väljer att undervisa som de gör för att eleverna ska få stöttnings av samma som läraren men även att eleverna kan hjälpa och lära av varandra. I arbetet med en text utgår de ofta från högläsning för att ge eleverna en förförståelse av texten oavsett om eleverna kan läsa väl eller inte kan förstå texten. Efter det får eleverna läsa samma text två och två för att vara draghjälp och lära av varandra. Sedan när de läst texten tillsammans får de även svara på olika typer av frågor tillsammans. ”Jag kanske läser texten en gång så att de har hört den och får en förståelse och så läser de själva och sen kan de läsa tillsammans, varannan mening eller i kör, vilket underlättar för de svaga läsarna. Så man tar draghjälp av någon som kan” (Susanne). Till en början arbetar de tillsammans för att det sedan ska ske en progression i att arbeta mer själva. Arbetet med läsförståelse utgår ofta från det gemensamma för att då kan både lärare och eleverna hjälpa varandra. ”Har man dragkraften hos varandra, att få höra 20 tankar istället för att bara höra sin egen är gynnsamt för de flesta oavsett om man är svag eller högpresterande” (Lisa).

6.2 Viktigt i undervisningen för elevers läsförståelseutveckling

I följande kapitel besvaras studiens tredje fråga: Vad anser läraren är viktigt i undervisningen för att bidra till elevers utveckling av läsförståelse och läsförståelsestrategier? Vid analyser av materialet framkom fem olika kategorier som belyste vad lärarna anser är betydelsefullt i undervisningen för att elever ska utveckla läsförståelse och läsförståelsestrategier. Dessa kategorier är: stöttnings och vägledning, börja från grundet, varierande arbetssätt, samtal och diskussion samt motivation, justfyllt och läsintrése. Nedan presenteras kategorierna var för sig utifrån vad som framkom i intervjuerna.

6.2.1 Stöttnings och vägledning
Att läraren har en viktig roll i elevers utveckling av läsförståelse går inte att undgå. Lärarna i intervjun förklarar att deras insatser är viktiga:


Lärarna förklarar att de måste förbereda och planera givande lektioner för att kunna bidra till elevers utveckling av läsförståelse. Förberedelsen skapar möjlighet för dem att stötta och möta eleverna där de är i sina tankegångar. Lärarna förklarar att stöttning måste ges till eleverna i deras arbete med läsförståelse och läsförståelsestrategier för att de själva någon dag ska kunna göra det på egen hand. Många moment i läsförståelseundervisningen utförs gemensamt för att läraren ska kunna stödja eleverna i dras utveckling och att de tillsammans skapar ett lärande.

6.2.2 Börja från grunden

För att eleverna ska utveckla läsförståelse är det viktigt att börja från grunden ”man måste börja i grunden med byggstenarna. Läsförståelse är nog i början att man svarar på en fråga som står konkret i texten” (Pernilla). Lärarna förklarar att det är viktigt att eleverna får en grund om vad läsförståelse innebär innan man börjar med svårare delar av förståelsearbetet. Dock upplever lärarna att det blir roligare när elevernas tankar och kunskaper utvecklas och de kan gå mer på djupet. Bland annat arbetet med frågor vars svar finns mellan och bortom raderna då eleverna kan kopplas till egna erfarenheter och världen utanför.

Att börja från grunden och utveckla ordkunskap samt ordförråd är viktigt för att eleverna ska utveckla läsförståelse. ”Rikt ordförråd ger i sig bättre läsförståelse” (Anna). Anna menar att det är viktigt att plocka ut ord ur texter, säga dem, skriva dem och använda dem i andra meningar för att utveckla en bra ordförråd som in i sin tur är nödvändigt för att utveckla läsförståelse. ”Att vara inne i texten skapar läsförståelse, men att få vägar in i texten är genom de ord som vi har pratat om” (Anna). Lärarna förklarar att det är viktigt att prata om ord och vad de innebär för att utveckla läsförståelse. Förstärkta eleverna inte orden berättar lärarna att det blir svårt för dem att förstå innehållet. Lärarna beskriver att de tar ut olika ord ur en text och belyser deras innebörd genom att visa bilder, prata om dem och ge exempel på synonymer för
att eleverna ska utveckla förståelse för orden och på så sätt förstå textens innehåll. ’’[…] man förstår det man hör med hjälp av bilder i en Power Point. Bilder belyser innehållet’’ (Lisa).

6.2.3 Varierande arbetssätt


6.2.4 Samtal och diskussion

Samtalet och diskussionerna är viktiga inslag i samtliga lärares undervisning för att utveckla elevers läsförståelse och läsförståelsestrategier. ”Samtalet är JÄTTEVIKTIGT. För har en del inte förstått texten, så genom samtalet pratar man om den och då kanske de får hjälp att förstå den genom andra” (Elina). Elina förklarar att hon har sett stor skillnad på elevers utveckling i läsförståelse mellan nu och förr. Förr fick samtalet inte samma plats som det får nu och hon har sett att samtalet är viktigt för att eleverna ska utveckla läsförståelse. Hon beskrev att förr var det mer enskilt arbete där eleverna fick läsa en text och svara på frågor. Hon menar att samtalet är en viktig del i undervisningen och har sett över tid att eleverna nu i jämförelse med några år tillbaka besitter bättre läsförståelse. Hon tror att det beror på att samtalet har fått större plats och att det är i samtalet eleverna utvecklar sin läsförståelse.

Samtalet är även viktigt för att det bidrar till att elevers tankar och idéer om textens innehåll kan lyftas och diskuteras. I samtalet kommer elevers tankar fram:

Lärarna menar att genom samtalet kan en djupare förståelse för textens innehåll skapas och att det sker tillsammans med dem som lärare men även med de övriga klasskamraterna.

6.2.5 Motivation, glädje och läsintresse

Ett flertal av lärarna lyfter fram att motivation är viktigt för att eleverna ska utveckla läsförståelse. ”Det viktigaste är att… att de ska få motivation att de är motiverade och det kommer ifrån att de känner att de lyckas” (Susanne). Lärarna förklarar att arbetet måste vara på en lagom nivå för att få eleverna motiverade, det vill säga att det varken är för svårt eller för lätt och att det intresserar eleverna till att vilja lära sig mer. ”De ska lyckas, försöka, försöka igen, gå tillbaka, hålla det levande. Inte alltid nu jobbar vi med detta i tre veckor och sen gör vi det inte mer. Utan det ska återkomma och hållas i liv. Och ge dem förutsättningar för att lyckas. […] Lagom svåra texter som gör att det…att det finns ett innehåll och att det talar till dem och förstå vad det handlar om. Göra det spännande och intressant” (Susanne)

Glädje och lustfullheten är också viktiga inslag som lyfts upp av några lärare. De beskriver att det är viktigt att arbeta med texter och ett innehåll som intresserar och är elevnära för att eleverna ska utveckla läsförståelse. Glädjen och speciellt glädjen att läsa menar lärarna är viktigt och för att skapa detta krävs olika insatser. För det första måste vuxna personer vara ett gott exempel på att läsning kan kopplas med glädje. De förklarar att glädje även skapas genom högläsningen, när de gör det tillsammans och när läraren gör det spännande och intressant. ”Glädjen och lustfullheten det är viktigt för att nå målen. […] Om man parat, den här boken, de har fått uttrycka sig vad de tycker om den både om Pojken och Tigern och läsläxan och de tycker att den är spännande och rolig och väntar på vad som ska hända sen så då känner jag att de tycker att de är kul. Och sen när de får välja efter eget intresse” (Lisa).

Något som är viktigt för att eleverna ska utveckla läsförståelse är läsintresset. Läsförståelse börjar i läsintresset ”man måste bygga läsförståelse med ett engagemang. Lusten och det meaningsfulla med läsningen måste komma fram” (Anna). Läslusten och läsintresset kommer inte av sig självt, utan lärare måste hjälpa eleverna att finna lusten med läsningen. Anna förklarar att man aldrig ska förknippa läsningen med något negativt, utan det handlar om att hitta sådant som intresserar eleverna och det som intresserar dem föder samtal, vilket Anna framhåller som viktigt.
6.3 Resultatsammanfattning

Utifrån resultatet går det att utläsa att lärarna använder olika metoder och arbetssätt för att undervisa och utveckla elevers läsförståelse och läsförståelsestrategier. Högläsningen är ett arbetssätt som används av samtliga lärare och som har en stor plats i läsförståelseundervisningen. Högläsningen sker dagligen i klassrummen och skapar förutsättningar för att skapa samtal om innehållet, ställa frågor, göra små drama och att tänka högt för att visa hur man ska förstå en text. De förklarar även att eleverna ska ges möjlighet att läsa högt i form av mum-melläsning eftersom de anser att eleverna utvecklar en bättre läsförståelse om de får läsa högt för sig själva.


Att ställa frågor och samtala om en texts innehåll är vanligt förekommande arbetssätt i läsförståelseundervisningen enligt samtliga lärare. Lärarna förklarar att arbetet med frågor kan vara komplex och svårt, speciellt de frågor vars svar finns mellan och bortom raden. Vidare beskriver de att det handlar inte bara om att svara på frågor som dem som lärare eller material
ställer, utan eleverna måste även ges möjlighet att formulera och ställa egna frågor för att utveckla sin läsförståelse. De vill att samtalen ska vara en stor del av undervisningen och är en viktig bit i pusslet om utvecklandet av läsförståelse och läsförståelsestrategier.

Att skapa möjlighet för eleverna att hjälpa och lära varandra är en stor del till lärarnas val av arbetssätt i läsförståelseundervisningen. I den gemensamma högläsningen och i samtalen menar lärarna att det skapas möjlighet för eleverna att hjälpa varandra och vara dragkraft för att tänka om textens innehåll. De beskriver genom att utgå från det gemensamma skapas förutsättningar för alla elever oavsett svårigheter eller ej att delge sina tankar och hjälpa varandra i sitt tänkande. Det vill säga att det blir draghjälp åt varandra.

Lärarna framhåller olika aspekter som de anser är viktiga för att eleverna ska ges möjlighet att utveckla läsförståelse och läsförståelsestrategier. De framhåller bland annat att de som lärare har en viktig roll och måste stötta och vägleda eleverna i sitt lärande. Vidare framhåller de att det är viktigt att börja från grunden, det vill säga att inte börja med svåra moment. Utan att de utgår från högläsningen där de samtalar gemensamt om innehållet och det ställs frågor vars svar finns på raden. Att börja i grunden menar lärarna också att eleverna måste utveckla ordkunskap och ordförståelse för att kunna utveckla läsförståelse. De menar de för att förstå ett innehåll måste läsaren förstå orden i texten och därför arbetar lärarna mycket med att prata om ord och deras innebörd. Ytterligare är samtalen och diskussionen viktig eftersom här kan stöttnings större sätt ge, men även att eleverna kan hjälpa varandra i sina tankegångar om innehållet. Vidare förklarade lärarna att motivation, glädje och läsintresse är viktiga komponenter för att eleverna ska utveckla läsförståelse.
7. Diskussion

I följande kapitel kommer studiens metod (kap. 7.1) och studiens resultat (kap. 7.2) att diskuteras. Ett förslag på vidare forskning kommer att ges i kapitel 7.3.

7.1 Metoddiskussion

Studiens materialinsamlingsmetod är kvalitativa intervjuer av semistrukturerad art. Metodvalet fungerade väl för att uppfylla studiens syfte och frågeställningar, och kvalitativa intervjuer valdes för att försöka fånga lärares uppfattningar, ståndpunkter, synsätt och tankar om läsförståelseundervisningen. Eftersom fokus i syftet var lärares beskrivningar passar kvalitativ intervju bra då denna typ av metod söker svar i undersökningspersonens synvinkel och erfarenheter (Kvale & Brinkmann, 2014) samt att tyngden ligger på en förståelse av den sociala verkligheten genom hur deltagarna i en viss miljö tolkar verkligheten (Bryman, 2011).

Genom att använda kvalitativa intervjuer kom jag åt varje enskild lärares beskrivningar och tankar om undervisningen i läsförståelse och kunde skapa en helhetsbild av lärarnas uppfattningar. Styrningen av frågorna genom intervjuguiden gjorde att studiens syfte blev uppfyllt, men samtidigt lämnades möjlighet till följdfrågor så att läraren kunde vidareutveckla sitt svar eller för att sparra till och med. Om intervjuerna inte hade varit semistrukturerade hade risken förrunnits att studiens syfte och frågeställningar inte hade uppfyllts, eftersom lärarna hade då helt fritt berättat om läsförståelseundervisningen och viktiga aspekter kunde ha missats. Dock var det fria berättandet en viktig del av studien men att det skulle ske inom givna ramar för att garantera att syftet blev uppfyllt.

Intervjuerna genomfördes på den enskilde lärarens arbetsplats för att skapa trygghet men även för att göra det snabbt för läraren. Intervju som metod skapade en viss osäkerhet och nervositet hos lärarna. Innan intervjun uttryckte några lärare att de visste vad ämnet handlade om men inte vilka frågor som skulle ställas och hade därför inte ”förberett” sig. Jag som intervjuare förklarade att de inte förväntats förbereda sig och att det skulle vara ett trevligt samtal, och att frågorna skulle användas för att hjälpa och stöta läraren i deras berättande och om någon fråga upplevdes otydlig eller svår fick de bolla tillbaka den till mig. En nackdel med kvalitativa intervjuer som metod verkar vara att det påverkar informanten till att känna nervositet och
otillräcklighet. Det vill säga att de upplever att deras svar inte ”duger” och därför kan lärarna ha formulerat svaren ute efter vad de tror anses vara rätt eller att jag som intervjuare vill höra. Dock försökte jag väga upp detta genom att formulerar öppna frågor och att de riktade sig till just deras personliga arbete, exempelvis: Beskriv hur du utformar din undervisning i läsförståelse i årskurs__? På detta sätt tror jag att det är lättare för läraren att gå till sig själv och svara utifrån sina egna erfarenheter och tankar och inte formulera svaren ute efter vad de trodde var rätt.


Urvalet bestod av fem behöriga lärare från tre olika skolor. Antalet informanter kan upplevas som få och kan därför vara en svaghet. Hade fler lärare intervjuats hade möjligtvis resultatet


7.2 Resultatdiskussion

I följande kapitel kommer resultatet att diskuteras och tolkas utifrån en didaktisk ansats, det sociokulturella perspektivet, forskning inom läsförståelse samt styrdokument och den internationella undersökningen PISA:s resultat. Flera aspekter av resultatet stämmer väl överens med bland annat det sociokulturella perspektivet. Exempelvis stämmer lärarnas syn på att eleverna ska hjälpa och lära av varandra samt att dem som lärare ska stödja elevernas utveckling och lärande överens med det sociokulturella perspektivets syn på scaffolding. Djupare förklaring och diskussion om följande innehåll görs senare i avsnittet.

Syftet med studien är att öka kunskapen om hur lärare i årskurs 1–3 beskriver att de lägger upp sin undervisning för att utveckla elevers läsförståelse och hur de motiverar sina val. Utifrån vad som framkom i intervjuerna uppmärksammdes det att lärarna lägger upp sin undervisning och undervisar med många olika arbetssätt för att utveckla elevers läsförståelse samt läsförståelsestrategier. I läroplanen, under det centrala innehållet för svenska står det enbart vad som ska undervisas och i kunskapskravet står det vad eleverna ska förväntas


Lärarna i studien förklarar även att eleverna ska ges möjlighet att läsa högt i form av mummelläsning, eftersom de anser att eleverna utvecklar en bättre läsförståelse om de får läsa högt för sig själva. Jag anser att mummelläsning är intressant. Ofta uttrycks det i skolan att det ska vara ”tyst läsning” när eleverna själva ska läsa en text eller bok. Men näst intill samtliga lärare förespråkade att man som lärare ska uppmana eleverna till att läsa lite halv högt för att verkligen förstå det de läser. Det kanske medför att tystläsning inte är en tyst
läsning utan att den ersätts med mummelläsning istället. Det hade varit intressant att göra en undersökning om mummelläsning bidrar till bättre läsförståelse till skillnad från det tysta läsningen.


De blir draghjälp åt varandra när de bland annat förutspår och samtalar om vad boken kan handla om.

Lärarna förklarar även att de har en viktig roll i att vägleda, stöta och guida eleverna i sitt lärande. Även detta kan kopplas till den sociokulturella synen på stöttning och scaffolding. Lärarna beskriver att de har en viktig uppgift i att stödja eleverna för att utveckla läsförståelse, och stödet inom det sociokulturella perspektivet innebär att den kunnige stödjer den lärande till att kunna förstå och utveckla färdigheter (Säljö, 2014). Även forskare framhåller att lärare är en viktig stödstruktur som ska stödja och hjälpa eleverna att på olika sätt möta texter för att skaffa sig läsförståelse (Eckeskog, 2013; Jönsson, 2007).

En sak som överraskade mig i analysen och som var intressant, var att alla de lärare som deltog i studien arbetade med läsförståelse och läsförståelsestrategier på liknade sätt. Även det som ansågs vara viktigt för att eleverna skulle utveckla läsförståelse var likartat. I analysen uppmärksammades det inte något specifikt som lärarna inte var eniga om. Att se att lärarnas beskrivningar av arbetssätt, varför de gör som de gör och vad de anser är viktigt var så lika trots att de jobbade på delvis olika skolor, i olika årskurser och att de hade olika lång erfarenhet som lärare var intressant. Jag trodde att de skulle arbeta och tycka olika eftersom dessa faktorer som beskrivs skilte dem åt, men de hade likande beskrivningar och tankar. En möjlighet till lärarnas samsyn kring arbetssätt och viktiga faktorer kan bero på de ”läslyft” som lärarna fått medverka i för att få kompetensutveckling i bland annat läsförståelse.

Utifrån det framställda resultatet anser jag att studiens syfte och frågeställningar är besvarade. Studien kan med fördel relateras till yrkesverksamheten i form av att lärare samt att framtidiga lärare, precis som jag, kan inspireras av hur man kan planera undervisningen och vad erfarna lärare beskriver är viktigt för att eleverna ska utveckla läsförståelse och läsförståelsestrategier. Eftersom svenska elevers kunskaper inom läsförståelse under en längre tid har försämrats (Skolverket, 2013), är det viktigt att beskriva olika sätt att undervisa för att utveckla läsförståelse. Dock visar det senaste resultaten från PISA att elevers kunskaper i läsförståelse har blivit bättre (Skolverket, 2013), och utifrån lärarnas syn på elevers utveckling av läsförståelse kan denna studie vara ett exempel på den positiva trenden.
7.3 Avslutande ord och framtida forskningsförslag

Arbetet och utvecklandet av studien har varit en lång men givande process. Genom studien uppmärksammades det att lärarna utgick från varierande arbetssätt och att deras arbetssätt mestadels gick hand i hand med tidigare forskares åsikter om vad som gynnar elevers läsförståelseutveckling. Vidare uppmärksammades det att olika faktorer som bland annat stödning, samtal och motivation var viktiga för att utveckla läsförståelse.
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9. Bilagor

Bilaga 1 – Intervjuguide

1. Beskriv hur du utformar din undervisning i läsförståelse i årskurs_____?
   - Varför undervisar du på följande sätt?
   - Vad tycker du dig se att den har för effekt på elevers lärande?

2. Bör man enligt dig arbeta med läsförståelse i någon viss ordning?

3. När ska man enligt dig börja arbeta med läsförståelse?

4. Vad är enligt dig viktigt att tänka på i undervisningen för att utveckla elevernas kunskaper i läsförståelse?

5. Utgår du från någon speciell modell när du undervisar i läsförståelse?
   - Vad tycker du dig se att den har för effekt på elevers lärande?

6. Hur uppmärksammar du läsförståelsestrategier?

7. Hur undervisar du i läsförståelsestrategier? Gör du på något speciellt sätt?
   - Vad tycker du dig se att den har för effekt på elevers lärande?

8. Utgår du från någon speciell modell när du undervisar i läsförståelsestrategier?
   - Vad tycker du dig se att den har för effekt på elevers lärande?

9. Finns det något du tyckt varit problematiskt/kritiskt när du arbetat med läsförståelse i årskurs 1–3?

10. Känner du dig inläst på forskning om läsförståelse och läsförståelsestrategier?

11. Hur skulle du sammanfatta om vad som är det viktigaste att ha med i undervisningen för att eleverna ska utveckla:
   - Läsförståelse:
   - Läsförståelsestrategier:

12. Finns det något annat du skulle vilja ta upp om undervisningen i läsförståelse och läsförståelsestrategier innan vi avslutar intervjun?
Bilaga 2 – Frågor till läraren

Frågor som lärarna får i anknytning till intervjun.

Namn:__________________________________________________________

Ålder:__________________________________________________________

Lärare i årskurs:________________________________________________

Utbildning:______________________________________________________

Behörig i vilka ämnen:___________________________________________

Examensår:______________________________________________________

Antal år i yrket (cirka):__________________________________________
Informationsbrev - Rektor

Undervisning i läsförståelse och läsförståelsestrategier

En kvalitativ studie om hur lärare i årskurs 1, 2 och 3 undervisar i läsförståelse och läsförståelsestrategier.


Nu vänder jag mig till dig om jag kan få tillstånd att genomföra min materialinsamling av studien på din skola?

Jag har för avsikt att intervjuar en lärare per årskurs på er skola. För att på ett så korrekt sätt som möjligt återspeglar lärarnas tankar och åsikter kommer intervjun att spelas in. Största möjliga konfidentialitet eftersträvas i undersökningen genom att enbart jag som skribent, handledare, opponenter och examinatorn kommer att ta del av det insamlade materialet. Materialet som spelas in kommer bara att användas i forskningssyfte och kommer att raderas då arbetet är färdigtställt. Alla deltagare kommer att avidentifieras och kommer att benämnas med fiktiva namn i studien.

De berörda pedagogernas deltagande i studien är helt frivilligt. De kan när som helst avbryta sitt deltagande utan närmare motivering. Studiens resultat kommer du som rektor och de deltagande lärarna få möjlighet att ta del av när arbetet är slutfört och godkänt av examinatorn.

Finns det intresse för att delta i min studie? Har du några funderingar får du gärna kontakta mig via telefon eller mejl!

Med vänliga hälsningar

Elin Dahl

Ansvariga för studien:
Student: Elin Dahl
E-post: dael12@hj.se

Handledare: Elisabet Sandblom
E-post: elisabet.sandblom@ju.se
Informationsbrev - Lärare
Undervisning i läsförståelse och läsförståelsestrategier

En kvalitativ studie om hur lärare i årskurs 1–3 undervisar i läsförståelse och läsförståelsestrategier.


Nu undrar jag om du skulle kunna tänka dig att delta i studien? Jag har för avsikt intervjua en lärare per årskurs. För att på ett så korrekt sätt som möjligt återspegla dina tankar och åsikter kommer intervjun att spelas in.

Största möjliga konfidentialitet eftersträvas i undersökningen genom att endast jag som skribent, handledare, opponenter och examinatorn kommer att ta del av det insamlade materialet. Materialet som spelas in kommer bara att användas av mig som skribent och kommer att raderas då arbetet är färdigställt. Alla deltagare kommer att avidentifieras och kommer att benämnas med fiktiva namn i studien.

Ditt deltagande i studien är helt frivilligt. Du kan när som helst avbryta ditt deltagande utan närmare motivering. Studiens resultat kommer du att få möjlighet att ta del av när arbetet är slutfört och godkänt av examinatorn.

Jag vore tacksam för ditt deltagande och har du några funderingar får du gärna kontakta mig via telefon eller mejl!

Med vänliga hälsningar
Elin Dahl

Ansvariga för studien:
Student: Elin Dahl
E-post: dael12ha@student.ju.se
Handledare: Elisabet Sandblom
E-post: elisabet.sandblom@ju.se
Telefonnummer: _____________________________
Telefonnummer: _____________________________

Vill du delta i studien?

☐ Ja, jag har tagit del av ovanstående information och vill delta i studien.

☐ Nej, jag har tagit del av ovanstående information och vill inte delta i studien.

Ort och datum: _____________________________

Namnunderskrift: _____________________________

Namnförttydligande: _____________________________