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"Det är barnen som ska äga sin verksamhet, inte vi!"
En kvalitativ studie om orsaker till hur och varför material placeras som det görs i förskolans fysiska inomhusmiljö.

"The children will own their activity, we don’t!"
A qualitative study on reasons for how and why materials are placed as they are in the preschool’s physical indoor environment.

Syftet med denna studie är att bidra till kunskapandet om betydelsen av materials åtkomlighet och miljöns utformning för barns möjligheter till utforskande och lärande i förskolan. Det görs genom att analysera och skapa förståelse för orsakerna till hur och varför material placeras som det görs i den fysiska inomhusmiljön. Studiens syfte uppnås med hjälp av en frågeställning som berör faktorer som påverkar hur förskollärare placerar material i förskolan.

Studien är kvalitativ och empirin har samlats in genom fyra intervjuer för att synliggöra förskollärares beskrivningar om placering av material i förskolan. Innan varje intervju genomfördes en observation där vi fotograferade hur olika material hade placerats i verksamheten. Det empiriska materialet har analyserats med hjälp av en tematisk analys som genererat fyra teman. Studiens teman har sedan analyserats utifrån verksamhetsteorin, där motsättningar i verksamhetssystemet har synliggjort faktorer.

Resultatet visar att förskollärarna strävar efter en fysisk inomhusmiljö som erbjuder barnen rikt och varierat material. Dessutom framkommer det att förskollärarna inte kan placera allt material tillgängligt i verksamheten på grund av olika faktorer som synliggjorts: barns intressen och behov, barngruppens sammansättning, lokalernas förutsättningar och förskollärares behov av ordning. Därmed har vår studie bidragit till förståelse för orsakerna till hur och varför material placeras som det görs i verksamheten.
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1. Inledning


Utifrån ovanstående forskning och intentioner i läroplanen är det därför av intresse att undersöka orsakerna till hur och varför material placeras på ett visst sätt i den fysiska inomhusmiljön. Med utgångspunkt i vårt intresse angående tillgängligt och otillgängligt material har vi haft många funderingar och tankar kring vad vi specifikt skulle kunna undersöka samt bidra med i vår studie. Det finns tidigare forskning kring hur materialet bör placeras i förskolan (Nordin-Hultman, 2004; Eriksson Bergström, 2013) för att stimulera barns utveckling och lärande. Dock anser vi att det inte framkommer varför material placeras som det görs och därmed är vårt syfte med studien att bidra till kunskapandet om betydelsen av materials åtkomlighet och miljöns utformning för barns möjligheter till utforskande och lärande i förskolan. Genom intervjuer med fyra förskollärare kan förståelse skapas för orsakerna till hur och varför material placeras som det görs i den fysiska inomhusmiljön. Vi är
medvetna om att både inomhus- och utomhusmiljö är två viktiga lärandemiljöer men i vår studie har vi valt att fokusera på inomhusmiljön.
2. Syfte och frågeställning

Syftet med denna studie är att bidra till kunskapen av materialåtkomligheten och miljöns utformning för barns möjligheter till utforskande och lärande i förskolan. Det görs genom att analysera och skapa förståelse för orsakerna till hur och varför material placeras som det görs i den fysiska inomhusmiljön. Utifrån vårt syfte har följande frågeställning vuxit fram:

- Vilka faktorer påverkar hur förskollärare placerar material i förskolan?
3. Bakgrund och tidigare forskning

I bakgrunden behandlas följande: fysisk inomhusmiljö, barns möjlighet att förändra miljön, rummet talar till oss och det kompetenta barnet. Avslutningsvis beskrivs studiens teoretiska perspektiv, verksamhetsteori. I hela vår studie används begreppet förskollärare vilket innefattar alla de som är yrkesverksamma i förskolan.

3.1 Fysisk inomhusmiljö


### 3.2 Barns möjlighet att förändra miljön


för i sin avhandling där hon beskriver hur material som är neutrala och inte statiskt utformade innebär ett större handlingserbjudande. Det vill säga material som inte styr barns aktiviteter utan kan bli vad som helst. Odegard (2015) anser att det är en användbar kunskap att kunna förutse hur inredning, material och rum kan te sig i olika situationer, samtidigt som det bör tas i beaktande att barn använder materialet på sitt sätt.


3.3 Rummet talar till oss


3.4 Det kompetenta barnet


3.5 Teoretiskt perspektiv


![Diagram]

Figur 1. Engeströms modell översatt i (Knutagård, 2003, s. 145)

fördelningen av makt och status. Slutligen avser regler de uttalade och outtalade normer samt konventioner som styr och reglerar verksamheten.


4. Metod


4.1 Kvalitativ metod


4.2 Metodval


En liten observation gjordes i samband med varje intervju på respektive förskola. Det gjordes för att forskarna skulle skapa en förförståelse genom att fotografera miljöns utformning.

4.3 Urval


Vi har valt att ge deltagarna i vår studie fiktiva namn på grund av att vi vill skydda deltagarnas anonymitet. I studiens resultat- och analysdel kommer deltagarna att benämnas som Anna, Sandra, Ida och Julia.
4.4 Genomförande

Den första kontakten skedde via telefon med förskollärarna där studiens syfte, metod och genomförande presenterades. Samtliga förskollärare som kontaktades visade intresse och gav positiv respons till att delta i studien. Deltagarna fick själva bestämma tid för intervju som vi anpassade oss efter.

Intervjuguide (Bilaga 1) till intervjutillfället skickades inte ut i förväg till deltagarna. Vi är medvetna om att det är både för- och nackdelar med att ta del av intervjufrågorna i förväg. I vår studie strävade vi efter att få ta del av förskollärarnas spontana resonemang, vilket kan leda till en mer rättvis bild av studiens syfte. Om vi hade skickat ut intervjufrågorna i förväg, hade de haft möjlighet att förbereda sig och resonemangen hade kunnat skapa en missvisande bild av verksamheten. Genom intervjuer och observationer som användes som stimulusmaterial upplevde vi att forskare och deltagare tillsammans kunde skapa en helhetsbild kring studiens syfte.


Innan varje intervju genomfördes en liten observation på respektive deltagares arbetsplats. Det som observerades och fotograferades var hur olika material hade placerats i verksamheterna. Fotografier från observationerna användes som stimulusmaterial (Bilaga 2) under intervjuerna utöver intervjuguiden. De fotografier som ligger under stimulusmaterial är några av fotografierna som togs under observationstillfällena.

Intervjuerna påbörjades med att varje deltagare fick information om studiens syfte och fick skriva under samtyckesbrevet (Bilaga 3). Deltagarna tillfrågades om godkännande för inspelning av intervjun. Samtliga deltagare godkände ljudinspelning och det gjordes med hjälp av en mobil och en iPad. Anledningen till att vi spelade in på två olika verktyg, var för att försäkra oss om att ljudinspelningen inte skulle gå förlorad om en inspelning inte fungerade, vilket hände på vår sista intervju. Därmed var det till fördel att intervjun spelades in via två olika verktyg.
Vid intervjutillfällena medverkade båda författarna av studien. En av oss intog intervjuarollen och förde samtalen medan den andra intog en annan roll. Den som inte höll i intervjun stod för lyhördheth, anteckningar och ställde följdfrågor om svaren kunde utvecklas.

4.5 Databearbetning och analysmetod


I resultatdelen läste vi först det empiriska materialet förutsättningslöst, det vill säga utan några teoretiska glasögon. Det var inte förrän efter resultatet hade sammanställts som studiens teoretiska ramverk, verksamhetssteori, användes. Då läste vi materialet med utgångspunkt i Engeströmss verksamhetssteori för att synliggöra motsättningar som uppstå i ett verksamhetssystem.

4.6 Etiska överbögelanden

I studien utgår vi från Vetenskapsrådets (2002) fyra forskningsetiska principer som består av informationsbrev, samtyckeskav, konfidentialitetskrav och nyttjandekrav. Ett samtyckeskav skickades ut till de berörda deltagarna som även innefattar informationsbrev. I samtyckeskavet (Bilaga 3) informerades deltagarna om studiens syfte, deltagarnas uppgift

Av etiska skäl valde vi att vid första kontakten informera deltagarna om att en liten observation skulle genomföras innan varje intervju. Vi belyste för deltagarna vad vi skulle observera, att det endast var hur material var utplacerat och hur miljön var utformad.

4.7 Tillförlitlighet


Till sist kommer inte studiens resultat kunna generaliseras till alla förskolor, eftersom vi endast har studerat fyra förskolors miljö och material samt intervjuat fyra förskollärare. Svensson och Ahrne (2015) menar dock att jämförelser mellan fyra förskollärare kan skapa en viss generalisering. Pekar tre av fallen i samma riktning är det enklare att argumentera för att det är studiens allmänna tendenser. Vi måste dock ha i åtanke att resultatet skulle ha kunnat påverkas av ytterligare intervjuer.
5. Resultat och analys

I följande avsnitt redovisas studiens resultat av det empiriska materialet. I analysen av resultatet har fyra huvudteman analyserats fram, som utgör kommande huvudrubriker i avsnittet nedan. Dessa teman, som beskriver vilka faktorer som påverkar hur förskollärare placerar material i förskolan är: **barns intressen och behov, barngruppens sammansättning, lokalernas förutsättningar och förskollärares behov av ordning.** De fyra teman som framkommit innehåller de faktorer som studiens frågeställning söker svar på för att uppnå studiens syfte.

Varje tema avslutas med en analys med utgångspunkt i verksamhetsteorin. Vi kan utifrån analysen av resultatet tolka det som att samtliga förskollärare strävar efter en fysisk inomhusmiljö med material som är placerat tillgängligt för barn. Med verksamhetsteoretisk analys har vi kunnat visa hur dessa faktorer kan förstås som motsättningar i verksamhetssystemet och vad som är i behov av förändring och utveckling. Detta för att förskollärarnas intentioner om tillgänglighet ska kunna realiseras.

För att underlätta läsning av citat kan transkriptionsnyckel (Bilaga 4) vara till hjälp.

5.1 Barns intressen och behov

Deltagarna uttrycker att det är barns intressen som styr hur förskollärare väljer att placera material i förskolan. För att få syn på barns intressen redogör deltagarna för att förskollärares uppgift är att observera och vara lyhörda. Ida beskriver detta:

> Barngruppen styr vad man --- och temat vad man jobbar med och barnens intressen och så då. Både intresse och behov ska jag väl säga, vad de [=barnen] behöver utveckla. För tanken när vi hade vårt tema var att liksom… Det var ju inte bara barns intressen utan det var ju vad vi såg att barnen hade för utvecklingsbehov också.

Ida säger alltså att det inte endast är barns intressen som styr placering av material utan även vilka utvecklingsbehov som finns i barngruppen. Eftersom både intressen och utvecklingsbehov förändras i barngruppen beskriver deltagarna att material behöver bytas ut och placeras om. Ida belyser det såhär:
För sen är det ju --- man kan ju --- det kan vara grupper som inte alls är intresserade av att bygga och då kan man plocka bort det, sen under en period kan du ta fram det och då blir det som nytt igen.

Detta betyder alltså att allt material inte finns åtkomligt i verksamheten på grund av att barns intressen och behov ständigt förändras. Deltagarna beskriver att det finns förråd på respektive förskola som innehåller material där varje avdelning kan utbyta material efter barnens intressen och behov. Anna uttrycker det såhär:


Deltagarna menar att materialet i förråden är användbara och kan ses som en resurs för förskollärare på varje förskola, eftersom barns intressen och behov skifter. Dock beskriver endast två av deltagarna att barnen har tillgång till förråden i samråd med förskollärare. Det betyder att två av deltagarna involverar barnen vid förändring av förskolans fysiska miljö medan resterande deltagare inte involverar barnen, utan tar egna initiativ vid planeringstillfällen.

Utifrån Engeströms modell av ett verksamhetssystem tolkar vi det som att objektet är tillgängligheten av det material som barn kan utforska när och hur de vill. Det står i motsättning till regler som innefattar den barn- och kunskapssyn som råder i verksamheten. Vi förstår det som att förskollärarna utformar en miljö med tillgängligt material i förhållande till barns intressen och behov. Det betyder att barn begränsas i att använda annat material än det material som är tillgängligt och relaterat till barns intressen och behov.

5.2 Barngruppens sammansättning

Deltagarna uttrycker att det är svårt att anpassa och placera material tillgängligt i åldersblandade barngrupper eftersom att barnen är i olika åldrar. Det beror även på att barn ständigt utvecklas och det leder till att allt material inte kan vara tillgängligt för samtliga barn.

Julia belyser detta när hon säger:

När jag började jobba så hade man ju ett till fem år ihop och då blir det ju skillnad --- eller ja till sex år --- då blir det skillnad för det är ju som fara också om man tänker just
med spel och små delar, pärlor liksom för ettåringar för dom stoppar ju automatiskt in i munnen eftersom de utvecklas… utforskar och då var det ju --- då fick man ha högre upp.

Sandra uttrycker sig i enlighet med Julia genom att säga:

Vi har ju tre- och femåringar, vi har ju inga fyraåringar i vår grupp --- då blev det också lite det här att man behöver tänka till över materialet… för vi hade så här lite pluttrigt material i början av ---

Deltagarna beskriver alltså att det finns svårigheter med åldersblandade barngrupper och det beror främst på säkerheten i verksamheten. Samtliga deltagare anser att allt material ska vara tillgängligt för barnen förutom det material som är farligt för dem. Det material som är farligt används när förskollärarna är närvarande. Anna definierar farligt material i termer som ”Den varmaste limpistolen, knivar, vassa knivar # //”. Medan Sandra har en annan definition på vad farligt material är:

Ja lego tillexempel, små lego --- jag tänker yngre, små lego liksom, små pluttar --- som liksom // sånt som de stoppar i munnen är ju liksom inte så --- då är det ju indirekt farligt liksom.

Vi tolkar det som att deltagarna menar att åldersindelade barngrupper bidrar till att material kan placeras mer tillgängligt och det materialet är sådant som är anpassat efter barnen. Deltagarna beskriver hur åldern på barn har betydelse, för vilket material som kan vara åtkomligt för barnen på respektive avdelning. Anna säger ”Sen är det skillnad när de blir ett år äldre som nästa år, när det kommer bli en grupp med bara femåringar och då kan man ha framme lite mer faktiskt”. Anna beskriver alltså att placering av material i förskolan beror på vilken syn förskollärare har gällande barn, vad barn klarar av att handskas med eller inte.

Utifrån verksamhetsteorin tolkar vi det som att noden arbetsdelning, i meningen hur barngruppens sammansättning ser ut gällande barnens ålder, det vill säga åldersblandad eller åldersindelad, står i motsättning till objektet. Objektet är definierat som tillgänglighet av material, så att barn kan utforska när och hur de vill. Genom resultaten tolkar vi det som att motsättningen uppstår på grund av barns säkerhet. Det innebär att förskollärarna inte kan placera allt material tillgängligt på grund av barns ålder, vilket i sin tur ger konsekvenser för barns möjligheter till att använda rikt varierat material.
Vi tolkar det även utifrån verksamhetssteorin som att förskollärarnas barnsyn, det vill säga regler, står i motsättning till objektet, det material som barn har tillgång till i verksamheten. Genom resultatet förstår vi det som att ålder är förknippat med vad barn klarar av att handskas med för material eller inte. Det påverkar framställningen av verktyg i verksamhetssystemet, då förskollärarna har en föreställning, barnsyn, om att barn kan handskas med ett visst material beroende på barns ålder. Även den här motsättningen ger konsekvenser för barns möjligheter till att använda rikt varierat material.

5.3 Lokalernas förutsättningar

Deltagarna uttrycker att förskolans olika rum redan är avsedda för en viss typ av aktivitet och hur material placeras efter denna. Ida beskriver det på följande sätt:

Då passar det att de [=barnen] sitter där då, sen är det liksom vissa grejer som bara
passar --- som ateljén så är det ju med våta --- och det är det som passar bäst.

Ida betonar alltså att förskolans rum begränsar förskollärarnas möjligheter till att förändra och placera material i förskolans lokaler. Det beror således på vad rummet är utformat med för inredning, så som diskbänk, hyllor och bord. För att ta till vara på lokalernas förutsättningar beskriver deltagarna att de delar in förskolans lokaler som rum i rummen för att placera materialet på olika ställen i lokalerna. Majoriteten av deltagarna hade utformat rum i rummen för att skapa lugn och minska spring i verksamheten. Vidare uttrycker Sandra:

Vi försöker också att se till att inte 20 barn blir i samma rum alltså för det blir ju --- då
är det ju med arbetsmiljö och buller och allt det där --- så att man försöker ändå ta fram -
-- fördela de [=barnen] i rummen så…

Sandra belyser alltså att rum i rummen även hjälper till att sprida ut barngruppen i förskolans lokaler. Dock beskriver Ida:

I och med att vi har samlingstrappan där, då blir det ju liksom att man inte har gjort så
mycket rum i rummen där, eftersom man vill ha den ytan och ha till rörelseelekar och
sådant. Där har vi ju även vilostunderna och där har vi ju madrasser som vi ---

Det betyder att Ida inte har gjort rum i rummet på grund av rummets användningsområde och att material måste placeras i en hylla istället för i backar på golvet. Majoriteten av deltagarna
beskriver hur tillgången till praktisk förvaring så som hyllor eller backar kan öka möjligheterna till att placera material på barns nivå. Det uttrycker Sandra genom följande:

Nä men nu har vi fått in bättre --- // --- ja när vi renoverade fick vi köpa in lite bättre möbler, liksom för att vi har haft så himla gamla --- det har varit så gammalt innan, det har varit så tråkigt --- så --- men nu känner vi att vi har kunnat få ned materialet och att barnen kan ta själva.

I resultatet tolkar vi det som att lokaler utnyttjas på olika sätt. Utifrån Engeströms modell av ett verksamhetssystem förstår vi det som att redskap står i motsättning till objektet. Vi tolkar att redskap innefattar den praktiska förvaringen som finns i respektive rum på förskolan och hur material uteftter det kan placeras tillgängligt. Det vill säga lokalernas utformning i termer av möjligheter och begränsningar i verksamheten. Motsättningen uppstår på grund av att förskollärarna inte ser de förutsättningar som lokalerna erbjuder. Vi tolkar det som att förskollärarna inte alltid använder befintliga lokaler på ett sätt som ska generera att barn får tillgång till ett rikt utbud av material.

5.4 Förskollärarens behov av ordning

Samtliga deltagare anser att barn ska vara självständiga i verksamheten genom att material är tillgängligt. Det material som finns framme är material som barnen får använda sig av. Om det material som inte finns framme uttrycker Anna följande:

De ska ju känna att de kan gå och ta --- vi har kanske inte haft vattenfärg och flaskfärg framme så att dem --- vattenfärg kan de gå in och ta där [=ateljén] om de vill. Men flaskfärg är vi lite mer restriktiva med att dem ---

Deltagarna uttrycker alltså att ett visst material är svårt att ha tillgängligt på grund av att det kräver förskollärarnas närvaro. Dock framkommer det att förskollärarna inte alltid räcker till, vilket resulterar i att ett visst material inte ger barnen möjlighet till att vara självständiga. Anna ger ett exempel:

Så när de går in där [=ateljén] så följer ofta någon med och då har vi lite mer saker som vi kan ta fram. Det har liksom inte riktigt funkat att de varit inne där själva.

Vidare uttrycker Sandra ”Vi kan inte vara med alltså --- man kan inte vara --- vi räcker inte till, vi kan inte sitta med dem alltid i ateljén liksom --- man kommer ju och går”.
Utifrån Annas och Sandras resonemang fördjligar det att förskollärarna inte har tilltro till att barn ska kunna hantera visst material själva. För att underlätta barns självständighet påstår majoriteten av deltagarna att användandet av bilder är ett bra verktyg. Det synliggör vad som finns och vad som ska vara i respektive hylla eller låda. Materialet har en specifik plats i verksamheten men deltagarna beskriver att barnen ibland flyttar runt materialet i verksamheten. Deltagarna hanterar dessa situationer olika, det vill säga tillåter eller inte tillåter att material flyttas runt. Julia belyser:

Det är samma att de har gjort en koja, så går de och hämtar mat inne i cafét eller typ så - -- // det vi försöker, det är väl kanske --- det är väl lite tråkigt men lite så att legot är där legot ska vara.

Julia uttrycker alltså en rädsla för att material ska försvinna, vilket växlar beroende på typ av material. Samtliga deltagare är eniga om att en del material får förflyttas om förskollärarna ser att barns lek gynnas. Detta ger Sandra ett exempel på "Jaja det är ju barnen som ska äga sin verksamhet, inte vi. Ser man att det gynnar barnen så får man göra det". Sandras exempel ger uttryck för vilken tilltro barnen tillåter material av förskollärarna, för att barnen skall känna sig självständiga.

Utifrån Engeströms modell av ett verksamhetssystem tolkar vi det som att objektet innefattar den tillgänglighet av material som krävs för att barn skall kunna utforska när och hur de vill. Objektet står i motsättning till verksamhetssystemets nod, regler. Vi tolkar det som att regler består av förskollärarnas behov av ordning i verksamheten. Vi förstår det som att förskollärarna har ett behov av ordning, medan barnen har ett behov av att leka och vara kreativa i verksamheten. För att barnen skall kunna leka och vara kreativa i verksamheten förutsätter det att det finns material som är tillgängligt för dem.

5.5 Sammanfattning av resultat

Utifrån resultatet har det framkommit faktorer som påverkar förskollärares möjligheter till att utforma en miljö som erbjuder barn tillgängligt material i verksamheten. De faktorer som har synliggjorts är: **barns intresse och behov, barngruppens sammansättning, lokalernas förutsättningar och förskollärares behov av ordning**. I studien uttrycker förskollärarna att **barns intressen och behov** styr hur de väljer att placera material i förskolan. Eftersom barngruppens intressen och behov ständigt förändras menar deltagarna i studien att allt...
material inte kan vara tillgängligt i verksamheten. Det innebär att förråd kan ses som en resurs för förskollärarna. Vidare framkommer det i studiens resultat att barngruppens sammansättning ger konsekvenser för vilket material barn har tillgång till i verksamheten. Förskollärarna uttrycker att det är svårt att anpassa och placera material tillgängligt i åldersblandade barngrupper, vilket främst beror på säkerheten i verksamheten. I studiens resultat framkommer det också att lokalernas förutsättningar antingen skapar möjligheter eller begränsningar. Förskollärarna känner en avsaknad av praktisk förvaring och det leder till att material inte alltid kan placeras tillgängligt för barn. I resultatet framhäver förskollärarna att de har ett behov av ordning i verksamheten, material som skapar kaos tas bort ifrån verksamheten på grund av att förskollärarna inte räcker till.

I ovanstående text har studiens fyra teman beskrivits. De svarar an på studiens frågeställning och utgör därmed faktorer som påverkar hur förskollärare placerar material i förskolan. Eftersom frågeställningen är besvarad är studiens syfte uppnått. Vi har därmed skapat förståelse för orsakerna till hur och varför material placeras som det görs i den fysiska inomhusmiljön.
6. Diskussion

6.1 Resultatdiskussion

Studien syftar till att bidra till kunskapen av materials åtkomlighet och miljöns utformning för barns möjligheter till utforskanke och lärande i förskolan. Det har gjorts genom att analysera och skapa förståelse för orsakerna till hur och varför material placeras som det görs i den fysiska inomhusmiljön. Utifrån resultat- och analysdelen har det synliggjorts faktorer och motsättningar som påverkar hur material tillhandahålls i verksamheten.


Ytterligare en faktor som ligger till grund, vid utformningen av miljön är den vuxnas behov av ordning i verksamheten. Utifrån resultatet framkommer det att förskollärarna har ett behov av ordning i verksamheten, medan barnen uttrycker ett behov av att leka och vara kreativa. Odegard (2015) beskriver att det är den vuxna människan som är i behov av att vända kaos till ordning i verksamheten, för att det finns en rädska för att material ska bli förstört. Utifrån resultatet förstår vi det som att förskollärarna är i behov av ordning, på grund av att de inte...

Vidare beskriver Linder (2016) att barn ska förstås som medskapare och inte mottagare av miljön. Vi tolkar det utifrån vår studie som att förskollärarna förstår barnen som mottagare av miljön då förskollärarna utser vilket material som barnen ska ha tillgång till i verksamheten. Sådant material som orsaker kaos väljs bort vilket resulterar i att barns tillgång till rikt och varierat material inte kan förses i verksamheten. Å andra sidan kan barnen ses som medskapare (Linder, 2016) av miljön eftersom förskollärarna i vår studie är påverkade och lyhörda för barnen i verksamheten. Det leder till att förskollärarna kan erbjuda barnen en miljö som svarar an på deras intressen och behov (Skolverket, 2016).

lägga till en innebörd i begreppet. I vår studie beskriver deltagarna att det både är en säkerhetsfråga och material som kan skapa ordningsnöden i verksamheten.


6.1.1 Slutsats

Studiens syfte har varit att bidra med kunskapandet om betydelsen av materials åtkomlighet och miljöns utformning för barns möjligheter till utforskande och lärande i förskolan. Det har gjorts genom att analysera och skapa förståelse för orsakerna till hur och varför material

6.2 Metoddiskussion

I detta avsnitt sker en diskussion om studiens metodval. Därefter diskuteras studiens urval och studiens databearbetning samt analysmetod. Till sist diskuteras studiens tillförlitlighet.

6.2.1 Metodval

Vårt val av forskningsmetod, semistrukturerade intervjuer bidrog till att varje enskild deltagares resonemang kunde synliggöras utifrån öppna frågor. Under en semistrukturerad intervju beskriver Bryman (2011) att intervjuaren använder sig av en intervjuguide vilket ger möjlighet till att ställa ytterligare frågor kopplat till studiens syfte. I efterhand har vi lagt märke till att följdfrågor inte har ställts i den mån som det borde ha gjorts. Vi kunde ha ställt mer följdfrågor kring olika begrepp som deltagarna nämnde, eftersom vi tog begreppen som självklara. Ett begrepp som deltagaren kunde definierat ytterligare var exempelvis barns
intressen och behov. I efterhand hade definitioner av begrepp gett oss ett rikare material i förhållande till studiens syfte.

Om vi istället hade använt oss av fokusgruppsintervjuer som kvalitativ metod, anser vi att det hade kunnat skapa djupare diskussioner mellan deltagarna kring studiens syfte. Dock anser vi att semistrukturerade intervjuer bidrog till att deltagarna fick möjlighet att utgå från sig själva. Om vi hade haft fokusgruppsintervjuer hade deltagarna kunnat påverka och avbryta varandra i de olika resonemangen.


6.2.2 Urval

Studiens datamaterial utgörs av fyra intervjuer varav alla genomfördes med utbildade förskollärare. Anledningen till att outbildade inom förskolan inte deltog i studien var på grund av att samtliga deltagare skulle ha samma behörighet. Med tanke på studiens begränsade omfattning valde vi att genomföra fyra intervjuer. Utfallet av intervjuerna ledde till liknande resonemang, vilket betyder att fyra intervjuer troligtvis var tillräckligt med insamlad data till vår studie. Däremot skulle det insamlade materialet kunna kompletteras med ytterligare intervjuer för att eventuellt synliggöra fler perspektiv. Detta för att eventuellt öka tillförlitligheten i studien.

6.2.3 Databearbetning och analysmetod

I studiens resultat- och analysdel har vi behandlat det empiriska materialet med respekt på grund av att deltagarna tog sig tid till att delta och att de förde djupa resonemang kring studiens
ämne. För att konkret återge det som deltagarna uttryckte vid intervjuerna har ett flertal citat använts i resultatdelen.


6.2.4 Tillförlitlighet


6.3 Vidare forskning

Det hade varit intressant att komplettera denna studie med att studera vilka faktorer som påverkar placering av material i den fysiska utomhusmiljön. Detta för att undersöka om faktorerna skiljer sig åt beroende på utformning av den fysiska inomhusmiljön, gentemot den fysiska utomhusmiljön. Det hade även varit intressant att få barns synvinkel om betydelsen av placering av material. Detta för att synliggöra hur barn uppfattar att tillgängligt kontra otillgängligt material påverkar deras möjlighet till utforskande och lärande i verksamheten.
För att undersöka detta kan observationer av barn i verksamheten eller intervjuer med barn genomföras.
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8. Bilagor

Bilaga 1: Intervjuguide

Introduktion:

- Hur gammal är du?
- Hur länge har du arbetat som förskollärare?
- Hur länge har du varit verksam på denna förskola?
- Vilken åldersgrupp arbetar du med?

Frågeställningar till intervjuerna:

- Kan du beskriva hur ni har kommit fram till den placering av material som finns på er avdelning?  
  Följdfråga: Kan du berätta hur ofta ni förändrar miljöns utformning? Kan du ge ett exempel på vad ni i så fall förändrar.

- Hur har ni resonerat om vilka material som ska vara tillgängligt respektive inte tillgängligt för barnen?

- Vad anser du styr placering av material i förskolan?

- Vilken betydelse anser du att placering av material har i den fysiska miljön?

- Hur involverar ni barnen i placering av material på förskolan?

- Hur upplever du att barnen påverkas av hur materialet placeras i verksamheten?

- Kan du beskriva hur din syn på placering av material har förändrats under dina verksamma år inom förskolan?

- Finns det något mer som du skulle vilja tillägga kring placering av material i förskolan?
Om detta existerar i verksamheten:

• Hur ofta använder barnen de material som finns på höga hyllor?
  Följdfråga: I vilka situationer?

• Hur ofta får barnen tillgång till de material som är inlåst i förråd etc.?
  Följdfråga: Vad är det för material?
Bilaga 2: Stimulusmaterial
Bilaga 3: Samtyckeskrav

Samtycke för vuxen till deltagande i studentforskning
Förskollärarutbildningen – Examens arbete (LEFP17 - V18) – Våren 2018

Elin Haakon och Emilia Hernant genomför en studie i kursen Examensarbete inom ramen för förskollärarprogrammet vid Jönköping University. Övergripande fokus i studien är att undersöka pedagogiska och didaktiska frågor rörande förskolans policy och praktik. Mer specifikt handlar denna studie om att undersöka förskollärares syn på placering av material i förskolans fysiska inomhusmiljö.

Elin och Emilia genomför denna studie i syfte att (a) bidra till kunskap om förskolan och dess verksamhet; (b) få erfarenheter av att genomföra empirisk forskning inom utbildning och undervisning; och (c) fullgöra kraven för att bli examinerad från förskollärarprogrammet på Högskolan för Lärande och Kommunikation vid Jönköping University.

Om du accepterar att delta i denna studie kommer du att bli tillfrågad om att delta i en eller flera av följande aktiviteter:

_____ Delta i en intervju relaterat till forskningsämnet.
_____ Att intervjun spelas in via ljudupptagning.

All information som genereras kommer att anonymiseras vilket garanterar att du inte kan bli identifierad. Dessutom kommer all information som genereras förvaras på ett säkert sätt som förhinder att det försvinner t ex genom stöld. Du har din fulla rätt att avbryta deltagande samt att ta tillbaka samtycke när som helst och av vilken orsak som helst.

Om du har frågor gällande den här undersökningen och/eller ditt deltagande, vänligen kontakta kursansvarig Ann Ludvigsson (ann.ludvigsson@ju.se), eller examinator, Monica Nilsson (monica.nilsson@ju.se). Ni kan även kontakta Elin (XXXX@student.ju.se) och Emilia (XXXX@student.ju.se) vid frågor.

Om du accepterar att delta, vänligen skriv under nedan.
Deltagarens kontaktinformation, telefon och/eller email:______________________________

____________________________________________________
Datum

____________________________________________________
Deltagarens signatur ...................................... Studenternas signatur

____________________________________________________
Namnförytligande ........................................... Namnförytligande
Bilaga 4: Transkriptionsnyckel

… kortare paus
… text fortsatt mening
# tydlig paus
--- avbruten mening
[=text] förklaring och tolkningar av ord
// utfyllnadsord som exempelvis: mm, eh, ju.